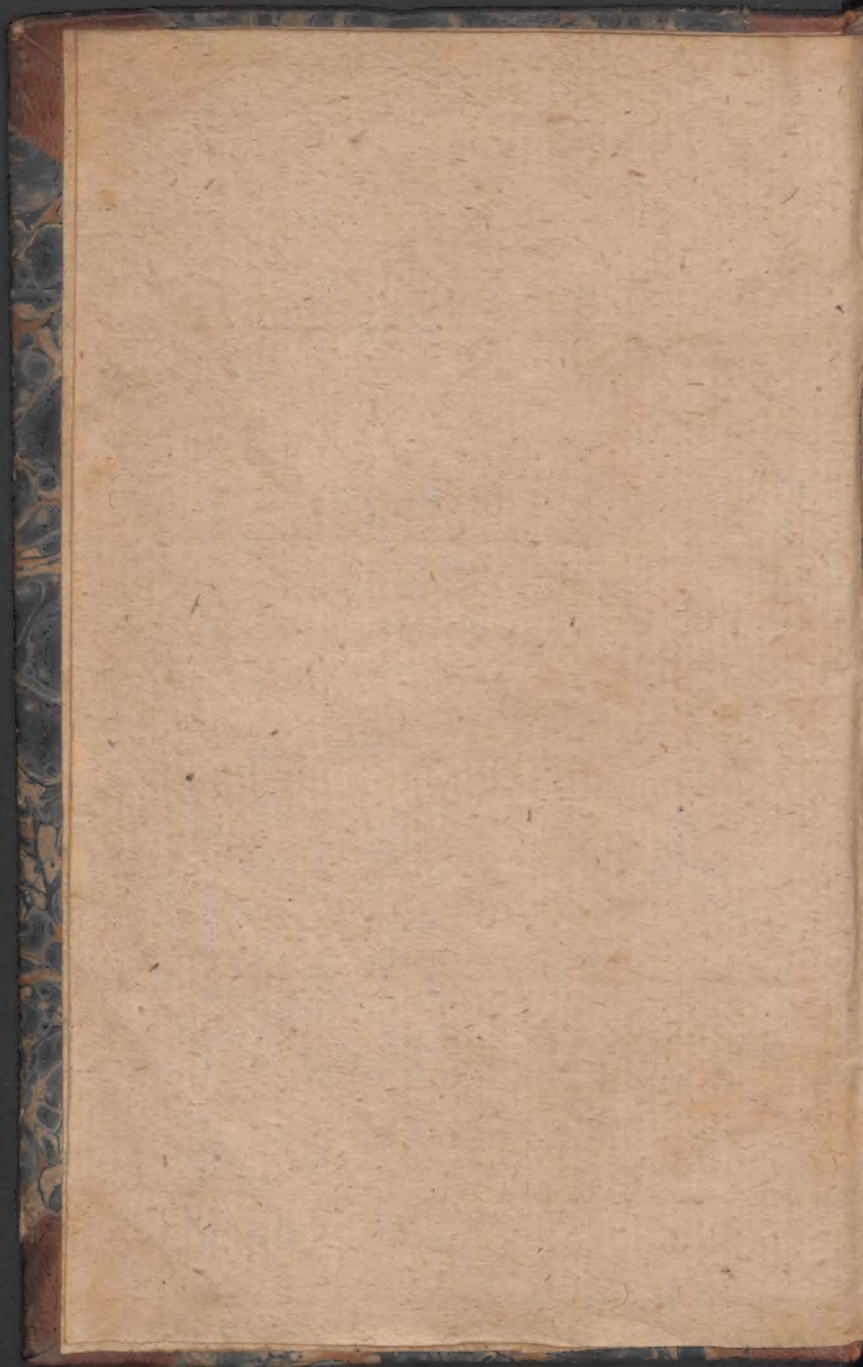




AUG 7296

9

S. M. L.
P. 2. 29. 1/2. 100.



NUCLEUS
HISTORICUS
CONCILIORUM
GENERALIUM

Bibliotheca Cum *Conc. Varnav.*
Quibusdam Quæsitis ad huncce

Nucleum Necessariis

Adm Rndi Opere *J. Hyacinthi.*

Adm Rndi Patris Sac: Thigæ Mgri

Fris Bonifacii Klugocki

Ordinis Prædicatorum Provinciæ

Poloniæ Alumni

Superiorum Permissu

CONSCRIPTUS

Anno Domini 1778.

GEDANI, Typis Müllerianis.

Andreas Prædicator
22222

Aug. 7296

Licentia Ordinis.

Frater Raymundus Mołęcki Sac: Thlgia:
Mgr. Prior Provincialis Provinciae Polo-
niae ordinis Prædicatorum.

Authoritate Officii Nostri ac Tenore
præsentium Tibi Adm Rndo Patri Sac:
Thgia: Magro Fratri Bonifacio Klugo-
cki licentiam damus, datamque esse
decernimus ac declaramus; quatenus
librum cui Titulus **NUCLEUS HI-
STORICUS CONCILIORUM**
rei Theologicæ summopere utilem ac
pernecessarium ad usum Scholarum la-
boriose compilatum Typis mandare
possis, ac valeas; servatis tamen hac
in parte servandis. In Nomine Patris,
& Filii & Spiritus Sancti Amen.

Quibuscunque &c. in Quorum &c.

dedimus in Conventu Nostro Gedanensi
31. Januarii Anno Domini 1778.

Conservus in Domino Fr. Raymundus
Magister Provincialis

mpp.

(L.S.)

Reg. Pag. 83.

Fr. Justinus Stroński Præsentatus Prior
Elbingensis & socius.

Imprimatur

Datum Gedani Die 2. Men: Junii Anno
Domini 1778 VINCENTIUS
IGNATIUS SCHULTZ, Ca-
nonicus Crusviciensis Præpositus Sub-
koviensis Officialis Generalis Pome-
ranæ.

mpp.

Numerus & Ordo Conciliorum Generalium.	Ubi Celebrata.	Quo Anno inchoata	A Quo Convocata
Primum Concilium Nicenum Imum	Niceæ in Bythinia	Anno Christi 325.	A Constantino Magno.
Secundum Concilium Constantino: polititanum Imum	Constanti: nopoli.	Anno Christi 381.	A Theodosio Imperatore sub Damaso Papa:
Tertium Concilium Ephesinum.	In Civitate Ephesina	Anno Christi 431.	A Theodosio Juniore Consentien: te Cælestino Papa
Quartum Concilium Chalcedo: nenfe	In Civitate Chalcedo: nensi	Anno Christi 451.	A Martiano Imperatore & Leone Ma: gno Papa

Quæ Causa Convocatio nis.	Quis Præsi- debat	Qui Errores Condemnati	Quot Cano- nes Conditi
Impietas Arii Error Quar- tode cimano- rum & Cri- mina Meletii	Sylvester Pa- pa per suos Legatos cum 318 Episco- pis.	Hæresis Aria- na Error quartodeci- manorum & Meletius ob Crimina sua	Canones 20 Conditi
Ob duplicem causam con- vocatam,	Soli Episcopi Orientales sed accessit Consensus Occidenta- lium	Errores Ma- cedonii, Ae- tiii, Ædonomii Sabeliani, Marceliani Photiniani, Apollina- ristæ	Canones 7 Conditi.
Causa Con- vocationis fuit Nesto- rius cum suo Errore	Cyrillus No- mine sui & Cælestini Pa- pæ.	Hæresis Nestoriana condemnata	Canones 6 Conditi
Causa Con- vocationis fuit Hæresis Eutythiana.	Legati Sum- mi Pontificis Paschasinus & Lucentius Episcopi, Bonifacius & Basilus Pres- byteri,	Hæresis Eu- tythiana con- demnata.	Canones 28 Conditi

Numerus & Ordo Conci- liorum Gene- ralium	Ubi Cele- brata	Quo Anno inchoata	A Quo Convocata
Quintum Concilium Constantino- politanum 2dum	Constantino- poli	Anno Christi 549.	A Justiniano Imperatore ex Consensu Vigilii Papæ
Sextum Con- cilium Con- stantinopoli- tanum 3tium	Constanti- nopoly	Anno Christi 680.	A Constanti- no Pogonato Imperatore
Septimum Concilium Nicenum 2dum	Nicææ in Bythynia	Anno Christi 787.	A Constanti- no Impera- tore & Irene Matre ejus consentiente Hadriano Papa
Octavum Concilium Constantino- politanum 4tum.	Constantino- poli.	Anno Christi 869.	A Basilio Im- peratore an- nuente Ha- driano se- cundo Papa

Quæ Causa Convocatio- nis	Quis Præsi- debat	Qui Errores condemnati	Quot Cano- nes conditi
Ut Eutychi- anis, Nesto- rianis & Ori- genistis ire- tur obviam.	Eutychius Patriarcha Constantino- politani.	Plures Erro- res condem- nati sunt	
Hæresis Mo- notelitarum	Agatho Papa per suos Le- gatos Theo- dorum & Georgium Presbyteros & Joannem Diaconum.	Hæresis Mo- notelitarum condemnata.	
Hæresis Ico- nomacho- rum	Hadrianus Papa per suos Legatos.	Hæresis Ico- nomacho- rum conde- mnata.	Canones 22 Conditi ad Disciplinam spectantes.
Fuit Abdica- tio Photii & Restitutio Ig- natii ad se- dem Con- stantinopoli- tanam.	Hadrianus secundus per suos Legatos.	Schisma Pho- tii condem- natum	Canones 27. Conditi ad Disciplinam spectantes.

Numerus & Ordo Conci- liorum Gené- ralium	Ubi Celebrata	Quo Anno inchoata	A quo Convocata
Nonum Concilium Lateranense 1um	Romæ in Ba- silica Latera- nensi	Anno Christi 1123.	A Callisto Papa secun- do
Decimum Concilium Lateranense 2dum	Romæ in Ba- silica Latera- nensi	Anno Christi 1139.	Ab Innocen- tio Papa se- cundo
Undecimum Concilium Lateranense 3tium	Romæ in Ba- silica Latera- nensi	Anno Christi 1179	Ab Alexan- dro Papa Tertio.
Duodeci- mum Conci- lium Latera- nense 4tum	Romæ in Basilica La- teranensi	Anno Christi 1215	Ab Innocen- tio Papa Tertio

Quæ Causa Con- vocationis.	Quis Præsidebat	Qui Errores Condemnati	Quot Canones Conditi
Triplex fuit Causa Convocandi	Ipse Callistus Papa in Persona	Investitura- rum facta est abrogatio	Canones 22. Conditi ad Disciplinam Ecclesiasti- cam spectan- tes.
Causa hujus Concilii fuit Schisma Petri Leonis. Pe- trobusiano- rum & Ar- noldistarum Errores.	Ipse Innocentius Papa Secun- dus in Per- sona.	Schisma Pe- tri Leonis. Et Errores Pe- trobusiano- rum & Ar- noldistarum condemnati	Canones 26 ad Discipli- nam Ecclesia- sticam spe- ctantes con- diti.
Triplex fuit Causa convocandi.	Ipse Alexander Papa III. in Persona	Valdenses Albingenses, aliique Hæ- retici conde- mnati	Canones 27 Conditi.
Triplex fuit Causa convocandi	Ipse Innocentius Papa III. in Persona	Damnatus est Liber Ab- batis Joa- chim. Dam- natum quo- que perversum Almari- ci Dogma.	Plusquam 30 Canones conditi, sed sunt inserti in Decretali- bus Gregorii Noni.

Numerus & Ordo Conciliorum Generalium	Ubi Celebrata	Quo Anno Inchoata	A Quo Convocata
Decimum 3tium Con- cilium Lug- dunense Imum	Lugduni in Gallia	Anno Christi 1245	Ab Innocentio Papa IV.
Decimum 4tum Con- cilium Lug- dunense. 2dum	Lugduni in Gallia	Anno Christi 1274	A Gregorio Papa X.
Decimum 5tum Con- cilium Vien- nense	Viennoe in Gallia	Indictum 1301 Inchoatum Anno Chri- sti 1311	A Clemente Papa V.
Decimum 6tum Con- cilium Con- stantiense	In Civitate Constantiensi	Anno Christi 1415	A Joanne Papa XXIII.

Quæ Causa Convocatio- nis.	Quis Prælidebat	Qui Errores Condemnati	Quot Canones conditi
Quin duplex fuit causa Convocatio- nis.	Iple Innocentius Papa 4tus	Excomuni- catus & ex- authoratus Fridericus secundus Imperator	Canones 17 Conditi
Quadruplex fuit causa Convocatio- nis	Iple Gregorius X. Papa.	Unio facta Ecclesiæ Lati- næ & Græcæ Processus Spiritus San- cti Filioque stabilitas.	Canones 31 Conditi.
Quadruplex fuit causa Convocatio- nis	Iple Clemens Papa V.	Extinctus est Ordo tem- plariorum Damnati Er- rores Fratri- cellorum Be- gardi & Be- gvinæ	
Triplex fuit causa Convocandi	Joannes 23tus Joan- nes Episco- pus ostiensis Martinus Pa- pa 5tus.	Sublatum est Schisma Da- mnati Erro- res Viclefi Joannis Huf, & Hie- ronymi de Praga	Varie Constitutio- nes promul- gatæ fue- runt.

Numerus & Ordo Conci- liorum Ge- neralium	Ubi Celebe- rata	Quo Anno Inchoata	A Quo Convocata
Decimum 7mum Con- cilium Basi- liense	In Civitate Basilicensi	Anno Christi 1431	A Martino V. & confir- matum ab Eugenio IV.
Decimum 8vum Conci- lium Floren- tinum	Inchoatum Ferrariæ sed grassante Pe- ste transla- tum Floren- tiam.	Anno Christi 1438	Ab Eugenio IV.
Decimum Nonum Con- cilium Tri- dentinum.	Tridenti	Anno Christi 1545.	A Paulo Papa III. Conti- nuatum à Julio III & Pio IV.

Quæ Causa Convocatio- nis	Quis Præsi- debat	Qui Errores condemnati	Quot Cano- nes conditi
Triplex fuit causa convo- candi.	Julianus Car- dinalis Dia- conus Nomi- ne Summi Pontificis Eu- genii IV.	Damnatus est Libellus Fratris Au- gustini de Roma Archi- episcopi Na- zareni.	45 Sessioni- bus plurima sunt statuta.
Causa con- vocandi fuit Unio Orien- talis Ecclesie cum occiden- tali.	Ipsè Euge- nius IV. in Persona	Damnata est Hæresis Pho- tii Spiritum Sanctum à solo Patre procedere	15 Sessioni- bus Plurima statuta.
Duplex fuit causa convo- candi.	Summus Pontifex per suos Legatos	Damnati sunt Lutheri Zvinglii, Calvini & aliorum Hæ- reticorum Errores	25 Sessioni- bus plurima sunt statuta.



Seqvuntur Quædam Quæſita ad hunc Nucleum
neceſſaria.

Quæres 1mo. Quis fuerit Arius, & quis
ejus Error extitit? quem ſenſerit impugnato-
rem.

Reſpondetur ad 1mum. Arium fuiſſe Pres-
byterum Alexandrinum: is invidiæ ſtimulis agi-
tatus quod poſt Achillæ obitum Eccleſiæ Alexan-
drinæ Regimini quod ambierat, Præfeſtus fuiſſet
Alexander, cum Sancti Præſulis mores criminare
non poſſet illius de Trinitate Doctrinam aggredi
inſtituit.

Reſpondetur ad 2dum. Arium adverſus
Verbi Divinitatem pugnaſſe ſcilicet contendebat,
Ipſum non eſſe ejusdem ſubſtantix cum Æter-
no Patre, ſed eſſe meram Creaturam, quam
Pater ante cæteras quidem, ſed tamen in tem-
pore eduxiſſet é nihilo.

Reſpondetur ad 3tium. Alexandrum Epi-
ſcopum Alexandrinum, & Athanaſium illius
Diaconum, præcipuos fuiſſe Arianæ Impietatis
impugnatores. Prior cum perſpexiſſet erro-
rem 70 Virgines DEO ſacras ſeptem Presbyte-
ros, & 12 Diaconos infeciſſe blandis cohorta-
tionibus, virum ab ea mente deducere ſtudit:
ſed ille magis in dies turbare privatas Domos,
Ipſos etiam Eccleſiæ Paſtores in errorem indu-
cere non ſemel tentavit. Alexander Periculi



magnitudine commotus coacta Centum Episcoporum Synodo adversus Arium ejusque sequaces tullit Anathematis Decretum. Eo Anathemate percussus Arius confugit ad Eusebium Nicomediensem Episcopum qui (ut narrat Sozomenus Libro 1mo) coacto in Bythinia aliquot Episcoporum consilio Arium recipi jussit in Ecclesiæ Communionem. Alexander ut tanto malo iret obviam dedit ad Constantinum Imperatorem literas quibus eum obtestatus est, ut natum nuper incendium sua Authoritate extingveret. Princeps Osiurn Episcopum Cordubensem misit Alexandriam, ut res æquissime componeret; sed cum malum in dies serperet de Sacerdotum concilio inquit Rufinus ex toto orbe Episcopos in Niceam Bythyniæ Urbem accersivit, dispositis ad itinera vehiculis.

Quæres 2do. Quid docerent Quartodecimani contraquos coacta Generalis Ima Synodus?

Respondetur In eo positum fuisse Quartodecimanorum errorem, quod contenderent Pascha cum Judæis celebrare debere Luna decima 4ta Mensis Martii in quamcunque hebdomadæ diem incideret tenebantur eo errore plures ex Ecclesiis Christianis, quæ erant in Syria Cicia, Mesopotania; contraria vero praxis apud plures alias orientis Ecclesias, Et apud omnes occidentales jam ab Apostolorum temporibus obtinuerat.

Qu-



Quæres 3tio Quis esset Meletius de quo actum est in Concilio Niceno, quid ipse antea peccasset?

Respondetur. Meletium Episcopatum in Ægypto gessisse. sed multis convictum criminibus (ait Athanasius in 2da Apologia) ac potissimum quod Idolis sacrificasset ab Episcopatu dejectus est, à S. Petro Episcopo Alexandrino in plurium Episcoporum Conventu. Is verò rem indignissime ferens; Petrum ejusquè successores Achyllam & Alexandrum probris & criminationibus laceravit; multos per Ægypti Civitates creavit Episcopos, Presbyteros, Diaconos, ac proinde Ecclesiam pessimo laceravit schismate.

Quæres 4to. Quinam illi fuerant Contra quos Nicæna fides Confirmanda erat, cum habitum est Constantinopolitanum primum Concilium?

Respondetur. Nicænam fidem confirmari debuisse contra Arianæ sectæ præcipuos ramos; Macedonium Aetium, Eunomium, eosquè omnes qui post Concilium Ariminense ex decreto Constantii Imperatoris, dicebant DEI Filium nec homoousion, nequè Heteroousion, sed tantum Patri in omnibus similem.

Macedonius Ecclesiæ Constantinopolitanæ à Constantio Præpositus, primum meram Arii hæresim propugnavit; postea varia ob scelera quorum erat reus, ab eodem Constantio,



agentibus Arianismi præcipuis capitibus Achatio & Eudoxio ad Semiarianos conversus Homoufion vocem usurpare cœpit, hoc est desinit asserere, quod assererat antea, id est: Verbum esse simile Patri, sed non simili substantiæ. Sed quod Verbo visus fuerat concedere, aperte negavit Spiritui Sancto; nempe docuit Ipsum nec esse Homoufion, hoc est ejusdem Substantiæ cum Patre, nec Homæoufion seu similis Substantiæ; sed omnino diversæ, hoc est Spiritum S. ad meræ creaturæ ordinem redegit, Aetius (Ut scribit Epiphanius hæresi 76) Aristotelicæ Philosophiæ methodo abusus, aperte Verbi Divinitatem cum Ario, aperte quoque Spiritus S. Divinitatem cum Macedonio impugnavit. Eunomius, qui Æthium Magistrum audierat, eadem cum Ipso in Filium & Spiritum S. blasphemias evomuit. Aperte nimirum & Homoufion & Homæoufion rejecit, adjecitque utriusque respectu Heteroufion: hoc est asseruit Filium & Spiritum S. alterius esse à Patre Substantiæ. Illius Discipuli (nam ob dicendi artem sectæ dederat nomen) Anomiani seu Anomæi dicti sunt.

Quæres 5to. Quis sit Nestorius contra quem Concilium Ephelinum convocatum est, quam propugnauerat hæresim; quis præcipuus illius fuerit adversarius?

Respondetur ad primum. Nestorium Germaniciæ in oriente natum, Presbyterio in Ecclesia



clesia Antiochena cum laude perfunctum, tandem à Theodosio Juniore summo omnium plausu electum fuisse in Episcopum Constantinopolitanum.

Respondetur ad secundum Nestorium statim atque consecratus fuit publica in concione asseruisse, duas esse in Christo hypostases ac Personas, proindeque duos Filios; unum quidem DEUM ex Patre DEO, hominem alterum ex Matre, quam docebat non Theotocon, sed Christotocon appellari debere.

Respondetur ad tertium: Cyrillum Episcopum Alexandrinum damnasse errorem Nestorii in plurimum Episcoporum Synodo, quam habuit Alexandriæ, & in qua duodecim ipsi Anathematisimos opposuit, coacto pariter Romæ Concilio proscriptus est à Cælestino Papa. Verum cum Nestorius nec Alexandrinæ Synodi, nec Romanæ rationem haberet, indictum fuit Ephesi Concilium generale, in quo post debitum examen definitum fuit, unam tantum esse Verbi nimirum in Christo Personam, ac proinde Mariam vere dici ac esse Deiparam.

Quæres 6to: Quis fuit Eutyches contra quem convocatum est Concilium Chalcedonense, quam protulisset hæresim, quos expertus fuit adversarios?

Respondetur ad primum: Eutychen Presbyterum fuisse Monasterii quod Constantinopoli celeberrimum erat Archimandritam.



Respondetur ad secundum : In eo fuisse positam Eutychis hæresim, quod vellet ut unam hypostasim ita unam tantum naturam in Christo fuisse, quippe (inquit Hæresiarcha) tanta fuerit unio verbi cum natura humana; ut sola Divinitas sub carnis non veritate, sed figura, famem, sitim, crucem, mortem perpeffa sit & post triduum revixerit de sepulchro: iste Eutyches (inquit S. Flavianus in Epistola ad Leonem Papam) impietatem propriam præsumpsit inferre; dicens: ante inhumanationem quidem Salvatoris nostri JESU Christi duas naturas esse Divinitatis & humanitatis, post unionem vero unam naturam factam--- adjecit autem & aliam impietatem dicens: Corpus Domini quod ex Maria factum est, non esse nostræ Substantiæ, nequè humanæ Conspersionis, sed humanum quidem illud vocat non tamen nobis consubstantiale, nequè Genitrici ejus secundum Carnem.

Respondetur ad tertium : Eutychis hæresim primum ab Eusebio Dorylæi in Phrygio Episcopo detectam fuisse, ac postea à triginta Episcoporum Concilium Constantinopoli sub Flaviano coactum detulisse, ea damnata Auctorem pertinaciter eam propugnantem, Flavianus de Concilii Consensu removit à Sacerdotio, deiecit à Monasterii regimine, segregavitque ab orthodoxorum consortio. Latam in hæresim & hæreseos Authorem Sententiam Confirmavit
Leo



Leo Magnus, Epistola 15ta quæ est ad Flavianum, & Epistola 16ta quæ est ad Ephesinam secundam Synodum tandem ultimo proscripta ea hæresis, damnatusquè Eutyches ab omnibus Concilii Chalcedonenſis Patribus fuit

Quæres 7mo. Quinam Eutychianæ hæreseos patrocinium susceperint?

Respondetur Susceptum fuisse primo à Monachis Monasterii cui præerat Eutyches; secundo à Chrysaphio Eunuchò qui charissimus erat Imperatori Theodosio & cum Eutychè, qui eum de sacro fonte levaret arctissime conjunctus: tertio a Dioscoro Patriarcha Alexandrino pluribusquè Ægyptiis Episcopis, qui in altera Synodo Ephesina quam Theodosius Chrysaphii opera indixerat, Flavianum dejecerunt à Sacerdotio, Eutychen restituerunt in Sacerdotii gradum apertequè Eutychianum errorem tanquam fidei dogma credendum proposuerunt.

Quæres 8vo. Qvis fuerit Author hæresis Monotelitarum ob quam convocatum est Concilium Constantinopolitanum tertium.

Respondetur. Monotelitarum hæreseos Authorem fuisse Theodorum Pharanitanum Episcopum: hanc Ecclesiam per suam hæresim turbarunt prius quidem Theodorus Pharanitanæ Ecclesiæ quondam Episcopus verba sunt Stephani Episcopi Dorenſis in Secretario secundo Concilii Latarenſis sub Martino Papa. A Theodoro manavit illud malum ad Sergium Constantinopolita-



litanum Episcopum, qui quod primum palam illud defenderit; illius Author dictus est actione 13tia. Qui aggressus est de huiusmodi impio dogmate conscribere (verba sunt Synodi) manavit & ad Cyrum Phasidis ac postea Alexandriae Episcopum, is enim Anno Christi 633. Episcoporum suae Sedi subditorum celebravit Synodum in qua hocce promulgavit Capitulum: eundem unum Christum & Filium operari DEO decibilia & humana, una DEI virili operatione Secundum Dyonygium. Manavit quoque ad Pyrrhum qui in Sede Constantinopolitana Sergio proxime successit; manavit etiam ad Paulum qui ab Imperatore Constante intrusus fuerat in Pyrrhi locum Manavit quoque ad Macharium Patriarcham Antiochenum, & tandem ad plures alios Orientis Episcopos.

Quæres 2no. Quinam fuerint præcipui fautores hæresis Monotelitarum?

Respondetur primo. Præter Episcopos qui jamjam recensiti sunt: Honorium Papam suis ad Sergium Epistolis visum fuisse Patribus Sextæ Synodi Monotelitis favisse. Unde ipsi una cum apertis Monotelitis ab eadem Synodo dictum est anathema. Verba sunt Epistolæ Synodicæ ad Agathonem Romanum Pontificem: anathematibus interficimus ex Sententia per sacras vestras litteras de iis prius lata Theodorum Episcopum Pharam, Sergium, Honorium, Cyrum, Paulum, Pyrrhum & Petrum.

Respon-



Respondetur secundo. Favisse quoque Monotelitis Imperatorem Heraclium, quippe promulgavit ecclēsim hoc est edictum in quo aperte asseruit duarum operationum vocem multos scandalizare, utpote à nemine ex Sanctis & præcipuis Patribus dictam; non minus aperte asseruit unam tantum operationem in Christo admitti debere (verba sunt Edicti) unam voluntatem Domini Nostri JESU Christi verissimi DEI confitemur. Sergius qui Imperatori persvaserat ut edictum illud promulgaret ipsum propria & plurimorum Episcoporum munitum Subscriptione toto inspectante populo primarii templi foribus affixit.

Respondetur tertio. Constantem Heraclii Nepotem stetisse à Monotelitarum partibus, nam anno 648 typo seu edicto vetuit, ne quis aut unius aut duarum operationum vocibus uteretur. Ait in typo: sancimus nobis subjectos non habere licentiam invicem à præsentī de una operatione aut duarum voluntatum, aut duarum operationum, qualemcunq̃ proferre altercationem, aut contentionem aut rixam.

Quæres 10mo. Quinam fuerint præcipui Monotelitarum impugnatores?

Respondetur. Impiis Monotelitarum Conatibus obstetisse.

11mo. Sophronium tum datis ad Sergium & Cyrum Epistolis, tum in Judicio Concilii quod coegit, ubi primum inauguratus est Hierosolymorum Episcopus.



2do. Severinus Papa qui proxime successerat Honorio Heraclii Ectesim (ut testatur Martinus Papa primus in Concilio Lateranensi Secretario tertio) proscripsit.

3tio. Joannes 4tus qui post Severinum renunciatus fuerat Romanus Pontifex coacta Romæ Synodo, edita in oriente Monotelitarum Decreta rescidit, deditque operam (ut habetur in actis Sancti Maximi) ut Heraclium ab hæreticorum communione deduceret.

4to. Theodorus proximus Joanni successor Paulum Constantinopolitanum canonicè admonuit, ut hæresim ejuraret, intorsitque Anathema in Pyrrhum qui exul in Africa errorem suum damnavat quidem, sed defendit, ubi mortuo Paulo Sedi Constantinopolitanæ restitutus est.

5to. Martinus primus qui post Theodori mortem electus fuerat Romanus Pontifex Synodum ad Lateranum convocavit, ubi proscripsit Monotelitarum & hæresim & personas; Heraclii Ecclesiam & Constantis stypum, verba quibus decretum illud exprimitur, legere est in Synodo Lateranensi, Secretario 4to. Canone 18.

6to. Monotelitis vehementer obstitit Sanctus Maximus Martyr: Pyrrhum confutavit in celebri disputatione cum ipso habita, illumque compulit, ut fictè saltem hæresim ejuraret suam. Obiit in exilio ad quod lingvæ & dextræ manus abscissione mulctatus Constantis jussu deportatus fuerat.



7mo. Tandem Monotelitæ damnati sunt in 6to. generali Concilio quod Constantinopoli 680 habitum est.

Quæres 11mo. Quinam Sacrarum Imaginum usum ac cultum ante Concilium Nicænum 2dum impugnaverint?

Respondetur. Leonem Isauricum inter Imperatores primum indixisse bellum sacris Imaginibus; idquæ tum ex Concilio Beseis cujusdam hominis laici, qui ex Christianis ortus Parentibus ex Arabum postea consortio Mahumetanis superstitionibus imbutus fuerat; tum ex svasione Constantini qui Nacoliæ erat Episcopus, quippe horum aninus alte infederat Ezidi Arabum Regis exemplum qui præstigiatoris cujusdam Judæi Sarrantapechis nomine, vana diuturni Imperii spe delusus, ex omnibus Christianorum templis, totiusque Regni sui finibus Sacras Imagines detraxerat. Prodiit adversus Sacras Imagines Leonis edictum Anno Christi 726. Leoni Isaurico successit Constantinus ejus filius quem Copronymum propterea cognominarunt, quod cum Baptismo Infans expiaretur, Sacrum Lavacrum inquinaverit; is ubi adeptus est Imperium generali edicto vetuit, ne quis aut Sanctos aut eorum Imagines veneraretur. Insistere tres Romani Pontifices Zacharias, Stephanus, Paulus perditionis curare dementiam, sed frustra: imo Copronymus ut suæ impietati conciliaret pondus aliquod vocavit ad Synodum centum & triginta



Episcopos, qui omnium Imaginum usum ac cultum publico decreto proscripserunt: Decretum vero refertur ac confutatur actione *sta* Niceni 2di Concilii. Constantino Copronymo successit Leo 4tus, qui ex Irenæ Coniuge Constantinum suscepit. Is Imagines earumquæ cultum infectatus est, sed non multo tempore morte præoccupatus, potuit Ecclesiam vexare: itaque ex toto fere Patriarchatu Constantinopolitano, tum Leonis Isauri, tum Constantini Copronymi, tum Leonis 4ti edictis; Sanctarum Imaginum cultus exulabat; eum tamen integrum servaverant tres alii Patriarchatus, Alexandrinus Antiochenus, Hierosolymitanus, unde nullum ex iis Patriarchatibus Episcopum ad suam pseudosynodum Copronymus vocaverat.

Quæres 12mo. Quinam fuerint iis temporibus præcipui Sacrarum Imaginum defensores?

Respondetur. Sanctum Germanum Constantinopolitanum Patriarcham pro iis strenuè decertasse adversus Leonem Isauricum; unde ab eo Imperatore per vim dejectus est ex Patriarchali throno, & tandem in exilio illius jussu strangulatus est.

Decertavit quoque Sanctus Joannes Damascenus, cujus dextra manus quæ piè ac doctè pro Sacris Imaginibus scripserat, Leonis fraude a Sacracenorum Kalipha in cujus aula versabatur præscissa eadem die orante ad Virginis MARIE Imaginem Damasceno divinitus restituta est.

Decer-



Decertarunt quoque multi Romani Pontifices: Gregorius 2^{us} coacta Romæ Synodo, Paterno ac Pontificali studio Leonem Isauricum commonuit, ne Apostolicas de sacris Imaginibus traditiones convelleret. Gregorius 3^{ius} coacta Romæ Synodo anathemate feriit Sanctarum Imaginum impugnatores, Zacharias, Stephanus, Paulus variis Synodis Romæ habitis decretum à Gregorio 3^{io} adversus Iconomachos latum confirmarunt.

Tandem Imperatrix Irenæ cum filio suo Constantino nihil prætermisere, ut Sacrarum Imaginum cultum in Regia Urbe restituerent. Una cum Tharassio qui non ita pridem electus fuerat Constantinopolitanus Patriarcha scripserunt ad Hadrianum Papam ut Synodus ejus auctoritate cogeretur ad eamque ut moris erat Legatos Apostolicos mitteret. Indicta prius fuerat ea Synodus Constantinopoli, verum tumultuantibus in Regia Urbe Iconomachis, Nicæ in Bythinia celebrata est.

Quæres 13tio. 1^{mo}. Quis fuit Photius ob quem celebratum est Concilium Constantinopolitanum 4^{tum}. 2^{do}. Quibus mediis, qua arte usus est, ut Ignatium dejiceret, occuparetque illius Sedem.

Respondetur ad 1^{um} : Photium fuisse virum sæcularem senatoris fungentem officio, & à secretis Michaelis Imperatoris.

Respon-



Respondetur ad 2dum: Photium imo quod sedem Constantinopolitanam ambiret, conjunxisse se Gregorio Syracusano Episcopo, non nullisque aliis Clericis qui Ignatii promotionem improbaverant. *2do*. Falsos de Ignatio rumores sparsit, quasi de Decessori sui Germani Sanctissimi viri moribus & fama detraheret. *3tio*. Bardæ opera usus est. Is quod sæpius sub excommunicationis pœna ab Ignatio jussus fuisset discedere à propria nuru quam incestu publico fœdarat, paravit insidias Sanctissimo Pontifici, Michaeli Imperatori Nepoti suo: Author fuit, ut Ignatio præciperet tondere Theodoram matrem, & Teolam sororem, quæ simul cum eo Imperii administrationem sortitæ fuerant. Revertit Ignatius tum quod Imperatrices vitæ Religiosæ professionem sponte non eligerent, tum quod obstrinxisset se sacramento, se nihil unquam contra eas moliturum. Ob id Imperator Bardæ consilio Ignatium dejecit ab Episcopali sede & Photium subrogavit. *4to*. Photius quod cum eo clerus communicare detrectaret, congregavit Faventium sibi Episcoporum Concilium in quo lata est in Ignatium depositionis sententia, assertumquæ est Photio Ecclesiæ Constantinopolitanæ Regimen. *5to*. Tantum scelus omnibus viris frugi indigne ferentibus, Photius ut eos compesceret, à Nicolao Papa imo suæ ordinationis confirmationem conatus est extorquere, causatus Ignatium sponte cessisse



cessisse Episcopatu; sibi que tum ab Imperatore, tum à Clero tum à populo vim factam fuisse ut Ecclesiæ quam abdicarat Ignatius Regimen susceperet. *6to* Rodoaldum Episcopum Portuensensem, & Zachariam Anagninum Episcopum in orientem à Nicolao Papa missos, ut de Ignatii abdicatione, quam causabatur Photius & de ejusdem Photii ordinatione cognoscerent; muneribus curripit, ac minis terruit, ita ut coacto Synodo ipsum Ignatium præsentem ex auctorarent, ac Photii ordinationem confirmaverint. *7mo*. Iratus in Nicolaum Papam quia suis Legatis in Oriente contra Ignatium acta Romæ solemnii decreto resciderat, collegit conciliabulum in quo Ipsi Nicolao Papæ sub quorundam quos finxerat excessum obtentu anathema dictum est. *8vo* Verum interfecto Michaeli Imperatore, cujus jussa antea Bardas trucidatus fuerat, successit Basilus, qui à Nicolao Papa Concilium petiit, quod Romæ latam in Photium pro Ignatio sententiam, solemniter exequeretur. Imperatoris literæ redditæ sunt Hadriano. *2do*. Qui mortuo Nicolao successerat, annuit Pontifex, in eumquæ finem Legatos misit in Orientem, qui ejus nomine concilio quod celebrandum erat præsiderent. Quæ hucusquæ dicta sunt patent ex Niceta in vita Sancti Ignatii ex præfatione Anastasii Bibliotecarii in hanc Synodum & ex ejusdem Synodi actis.

Qua-



Quæres 14to: 1mo; Quid investiturarum nomine intelligi debeat ob quas convocatum est Concilium Lateranense 1mum. *2do.* Quid eorundem investiturarum usui occasionem dedisset. *3tio.* Quinam Summi Pontifices contra Imperatores pro investiturarum abrogatione decertaverint?

Respondetur ad 1mum. Investiturarum nomine intelligi consensum à sæculari Principe datum factæ alicujus ad Episcopatum vel Abbatiam electioni, uec non bonorum Ecclesiasticorum possessionis concessionem solemnem quodam ritu demonstratam.

Responditur ad 2dum: Investiturarum usui locum dedisse Principum sæcularium erga Ecclesias munificentiam, cum enim ab iisdem Principibus non solum prædia & latifundia, sed etiam feuda Imperatoriæ, aut Regiæ Majestati subdita. Ecclesiis concessa fuissent; factum est primo ut ejusmodi feuda aliorum feudorum conditionem sortirentur, seu ut Episcopi aut Abbates non venirent in eorum possessionem nisi exhibito Principibus hominio, & fidelitatis præstito juramento. Factum est *2do* ut ejusmodi tum hominum, tum juramentum exigenter etiam ab Episcopis & Abbatibus, quorum Ecclesiæ nullis Principum feudis fruerentur. Factum est *3tio* ut Principes ad ipsas etiam electiones investiturarum usum extendere tentaverint, ita ut electiones liberæ fieri non sine-



finerent. Factum est 4to. Ut ipsam etiam jurisdictionem spirituales concedere sibi viderentur; nempe bonorum fruitionem concedebant per traditionem baculi & annuli Pastoralis, quæ quidem sunt Ecclesiasticæ Jurisdictionis insignia.

Respondetur ad 3tium: contra investituras acriter decertasse Gregorium Papam 7mum singulis ferme annis habuit Concilia, quibus districte cohibuit, ne quis Ecclesiarum in vestituras de Principum manibus acciperet. Henricum 3tium Imperatorem, quod sub earundem investiturarum obtentu Ecclesias vexaret, excommunicatione multavit. Victor III qui proxime Gregorio VII successit à suo Decessore latam in Henricum IV sententiam confirmavit. Idem quoque præstitit Urbanus II Paschalis II ab Henrico IV coniectus in carcerem ipsi investiturarum Privilegium concessit, quod quidem idem Pontifex liber postea factus duobus in Conciliis Romæ celebratis rescidit. Gelasius qui Paschali successit, ubi Decessorum suorum statuta confirmasset, vi & armis ab Henrico IV pulsus est ex Italia. Callistus II post Gelasii mortem electus litem de investituris, quæ tot annis Ecclesiam vexaverat in Concilio Lateranensi 1mo composuit iis conditionibus: 1mo concessit Henrico IV ut sisteret se præsentem electionibus quæ in illius Regno fierent. Concessit 2do ut electus intra Imperii limites regalia
per



per sceptrum ab Ipso acciperet, iis tamen exceptis quæ ad Ecclesiam Romanam pertinere noscuntur.

Quæres 15to. Quando inceperit, quamdiuque perduravit conflatum à Petro Leonis Schisma ob quod convocatum est Concilium Lateranense secundum?

Respondetur. Incepisse Annò 1130 nempe illius Anni Kalendis Martii: electò canonicè Innocentiò II. Petrus Leonis sub Anacleti II Nomine à factiosis quibusdam Pseudo. Pontifex creatus est. Is vicinorum armis Româ eiecit Innocentium, quem Gallia imum, deinde Anglia, Germania, & plures Italiæ Provinciæ pro vero agnoverunt Pontifice. Mortuò Petrò Leonis Victor qui in Ejus locum à Schismaticis suffectus fuerat, depositis Pontificalibûs vestibûs inijt cum Innocentio concordiam ad cujus Confirmationem habitum est Annò 1139nò Concilium Lateranense secundum. Ac proindè 9. Annis perduravit conflatum à Petro Leonis Schisma.

Quæres 16to. Quinam fuerint Petrobusianorum errores?

Respondetur. Petrum de Bruis à quo Petrobusiani nomen sortiti sunt (teste Petro Cluniacensi Lib. I. Epist. I.) docuisse *1mo* inutile esse ad salutem datum Parvulis Baptisma. *2do* Everti debere Templorum vel Ecclesiarum fabricas. *3tio* Cruces confringi, non autem adorari



rari debere. 4to Id quod in Eucharistia Fidelibus traditur non esse verum CHRISTI Corpus. 5to. Mortuos nec Presbyterorum Sacrificiis, nequè fidelium precibus juvari.

Quæres 17mo. In quo ab Arnoldistis erratum sit?

Respondetur his verbis Ottonis Frisingensis eorum temporum Historici: dicebat Sectæ Author nec Clericos proprietatem nec Episcopos Regalia, nec Monachos Possessiones habentes aliqua ratione posse salvari, cunctaque hæc Principis esse, ab ejusque beneficentia in usum tantum Laicorum cedere oportere, præter hæc de Sacramento Altaris de Baptismo Parvulorum non sanè dicitur sensisse.

Quæres 18vo. Cur in Concilio Lateranensi 3tio de mediis ad Schisma deinceps vitandum, actum fuerit?

Respondetur. Occasionem dedisse Octaviani Schisma mortuò Hadrianò Papà IV. Annò 1159nò Alexander III à saniori & majori Cardinalium parte electus est in Pontificem Maximum: Octavianus verò licet à tribus tantum designatus fuisset sub Victoris IV Nomine Pontificatus insignia ausus est usurpare. Hunc & qui ipsi mortuo successerunt Gvidonem Cremensem quem Paschalem II vocarunt & Joannem Strumensem Abbatem tota Germania agentê Fridericò tanquam veros Pontifices coluit, Alexandri vero partes Gallia, Brythania, Hispania,



nia, plures Italiæ Urbes & ferè reliquæ orbis Christiani Provinciæ partes constanter suscep-
runt. Mortuô Abbte Strumensi Annô nimirum
1177. Fridericus qui per 22 annos apertas
inimicitias cum Alexandro gesserat, ejuratô cum
Episcopis & Principibus sibi adhærentibus Schis-
matê supplex ad ejusdem Alexandri pedes se
abjecit, cum eoque iniit concordiam. Hanc
ut firmaret Alexander Papa totius Orbis Episco-
pos evocavit ad tertium Lateranense Concilium.

Quæres 19110 Quinam essent præcipui
Valdensium & Albigenantium errores?

Respondetur. Valdensium errores ad tria
capita reduci à Reinerio, qui Sectæ primùm de-
derat nomen, sed postea in Ordine Prædica-
torum acerrimus fuit Hæreseos impugnator.
Primum Caput continet Valdensium blasphemias
in Ecclesiam Romanam asserunt (inquit) quod
Romana Ecclesia non sit Ecclesia JESU Christi,
sed Ecclesia malignantium, eamquè sub Sylve-
stro defecisse, cum venenum possessionum tem-
poralium in Ecclesiam infusum est. Sectam
suam esse Ecclesiam Christi, quia doctrinam
Christi, Evangelii, & Apostolorum verbis &
exemplis observabat. Alterum Caput continet
eorum de Sacramentis errores, contendunt ali-
qui eos admisisse duo tantum Sacramenta, Bap-
tismum & Eucharistiam, sed hoc verisimilius
est ab eis admissum fuisse septenarium Sacra-
mentorum numerum, errasse tamen, quod
crede-



crederent irrita esse, quæ conficerentur à Ministris in peccato mortali jacentibus; reprobarunt quoque ritus, quibus Confirmatio & Extrema Unctio in Ecclesia Romana administrantur. Pariter Valdenses credidisse panem in Eucharistia transubstantiari in verum CHRISTI Corpus, saltem antequam elapso proximo sæculo cum Genevensibus agente Farrello Communionem iniissent. Tertium Caput continet errores circa Sanctorum invocationem; quam negabant; circa cultum Imaginum, quem abiciebant, circa Sacros ritus, Altarium Consecrationem, Sacerdotalium indumentorum, aquæ Ecclesiæ precibus consecratæ usum deridebant, exorcismos & omnem in Energumenos Ecclesiæ curam improbabant. Multa alia non minus impia docebant, de quibus consuli possunt Reinerius, Ermengardus, Phildoroffius, & Claudius Seysellus Archi-Episcopus Tauriensis.

Quæres 20mo. Quisnam fuerit error Joachimi Abbatis damnatus in Concilio Lateranensi 4to.?

Respondetur. Joachim Florentis Monasterii in Calabria unde oriundus erat, Abbas Ordinis Cisterciensis, Vir pius, & vaticiniis etiam suis Prophetæ famam quodammodo assecutus. Lucii III. Urbani III. Gregorii VIII. Clementis III. & Celestini III. Romanorum Pontificum temporibus floruit, ab Anno 1181mô ad Annum 1200 quô obiisse traditur. Commen-



taria in varios Scripturæ Sacræ libros, præsertim in Apocalypsim jussu Lucii III. & Urbani III. incepta, Clemente III. adhortante perfecit. Sed Petri Lombardi Parisiensis Episcopi Sententiarum Magistri doctrinam impugnando, lapsus in errorem est. Scripserat Petrus lib. 1. sententiarum distinctione 5ta Catholicis tractatoribus consentientes dicimus; quod nec Pater Divinam Essentiam genuit, nec Divina Essentia genuit Filium, nec Divina Essentia genuit Essentiam. Hic autem nomine Essentiæ intelligimus Divinam Naturam, quæ communis est tribus Personis, & tota in singulis. Idquæ luculenter probaverat. Ex quibus propositionibus pravo sensu intellectis, Joachim Abbas, ut erat in subtilibus dogmatibus Fidei rudis occasionem arripuit Petri doctrinam velut hæreticam impugnandi, imponens Ipsi quod in Divinis quaternitatem induceret, tres Personas & communem insuper asserens Essentiam. Namque sic à Magistro Essentiam dici existimabat, quasi aliquid à tribus Personis distinctum, quæ veluti quarta res dici possit, censebat scilicet hoc ipso quo dicitur: Essentia Divina nec est generans, nec genita, nec procedens, distinguì à Patre generante, à Filio genito, & Spiritu Sancto procedente. Hic itaque palmaris Joachimi Abbatis error, in Divinis non est res aliqua una quæ sit Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus: sive illa res una dicatur Substantia,
sive



sivè Essentia, sivè Natura (his namque tribus nominibus idem intelligimus) verum ne à Fide Nicæni Concilii deviare videretur, concedebat Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum unam esse Essentiam & Naturam, quod una Essentia de tribus Personis prædicari possit cum dicimus: tres Personæ una sunt Essentia, non autem reciprocè ut dicatur una Essentia est tres Personæ. Sed nec sano sensu propositionem illam exponebat: tres Personæ sunt una Essentia, negabat namque Unitatem Essentiæ trium Personarum esse veram, realem, & simplicem. Similitudinariam duntaxat & collectivam asserbat, quasi ex pluribus congregatam, sicut multi homines unus populus, & multi fideles una Ecclesia dicuntur, secundum illud Actorum cap. 4. Multitudinis creditum erat cor unum & anima una. Hic itaque error damnatus in Concilio Lateranensi 4to, non tamen damnata est persona Ioachimi Abbatis, siquidem ibidem ab Innocentio III subditur: in nullo tamen per hoc Florensi Monasterio cujus ipse Joachim extitit Institutor volumus derogari, quoniam ibi & regularis institutio est, & observantia salutaris, maxime cum idem Joachim omnia scripta sua nobis assignari mandaverit, Apostolicæ Sedis iudicio approbanda, seu etiam corrigenda dictans Epistolam cui propria manu subscripsit, in qua firmiter confitetur se illam fidem tenere quam Romana



tenet Ecclesia, quæ cunctorum Fidelium disponente Domino Mater est & Magistra.

Quæres 2^{mo}. Quisnam fuerit Almaricus & qui ejus errores damnati in eodem Concilio Lateranensi 4^{to}?

Respondetur ad 1^{um}. Almaricus ineunte 13^{tio} sæculo Hæresim promulgavit. E territorio Carnotensi Villa cui Benæ oriundus erat, professione Clericus in Accademia Parisiensi studens. Qui cum in arte logica peritus esset, & scholas de arte illa, & de aliis artibus liberalibus diu rexisset, transtulit se ad sacram paginam excolendam. Semper tamen suum per se modum docendi & discendi habuit, & opinionem privatam, & judicium quasi secretum & ab aliis separatum. Unde in ipsa Theologia ausus est constanter asseverare; quod quilibet Christianus teneatur credere se esse membrum Christi, nec aliquem posse salvari, qui hoc non crederet; non minus quam si non crederet Christum esse natum & passum, vel alios fidei Articulos. Sacra Facultatè Parisiensi dogma pestiferum impugnantè ac damnantè ad Summum Pontificem Innocentium III accessit. Qui audita ejus propositione, & universitatis Scholarium condictione contra ipsum sententiam tulit. Rediit Parisios, ad ejurandum errorem à Sacra Facultate compulsus est. Ore palinodiam cecinit, corde retinuit hæresim. Tædio & indignatione paulò post in morbum lapsus obiit,

&



& juxta Cænobium S. Martini in campis sepultus est, sepulta cum ipso non est Hæresis, Discipulos reliquit, novis erroribus audaciam Magistri ac impietatem superantes: potestatem Patris durasse effutiebant, quamdiu vixit lex Moysaica legem novam à Christo conditam ad sua usque tempora vim habuisse: ipsam deinceps cum omnibus suis Sacramentis antiquatam, & Regnum S. Spiritus incepisse, quo Baptismus, Confessio, Eucharistia, & alia Sacramenta, & salutis adminicula necessaria jam non essent, sed sola gratia interiori Spiritus Sancti, absque ullis externis operibus unum quemque salvari posse. Charitatis virtutem sic ampliabant, ut flagitia ipsa, stupra, & adulteria, charitatis nomine adornarent; mulierculis quibuscum peccabant, & rudibus, quos decipiebant, impunitatem peccati promittentes: Deum tantummodo bonum, & non justum prædicantes. Ita Rigordus Cœvus Author ad annum 1219.

Respondetur *ad 2dum*. Errores damnatos accuratius & plenius explicat Cæsarius Heisterbacensis lib. 5. Dialogi cap. 22. *1mo* dicebant non aliter esse Corpus Christi in pane Altaris, quam in alio pane & in qualibet re. *2do*. Sic Deum locutum fuisse in Ovidio, sicut in Augustino. *3tio*. Negabant Resurrectionem Corporum dicentes: nihil esse Paradisum, neque Infernum sed qui haberet cogitationem in se, quam ipsi habebant, habere in se Paradisum:



qui peccatum mortale, habere infernum, sicut dentem putridum in ore. 4^{to}. Altaria in memoriam Sanctorum erigere, & thus coram sacris imaginibus adolere, Idololatriæ vertebant. 5^{to}. Eos qui ossa Martyrum deosculabantur succubabant. 6^{to}. Eum in quo esset Spiritus S. peccare non posse, nec fornicationem ab ipso perpetrata peccatum esse docebant. Cui errori affinis est Calvinii Hæresis de inamissibili iustitia.

Quæres 22^{do}. Quid actum sit in Concilio Lugdunensi 1^{mo}?

Respondetur. Inter cætera acta actione 3^{ta} lata est in Fridericum II. Excommunicationis & depositionis sententia. Ubi Innocentius retulit, quæ in Ecclesiam Romanam tentaverat, descriptisque varia ejus scelera hisce verbis tulit tum Excommunicationis tum depositionis decretum: Nos itaque super præmissis & compluribus aliis ejus nefandis excessibus, eum Fratribus nostris & Sacro Concilio deliberatione præhabita diligenti. Memoratum Principium qui se Imperio & Regnis omnique honore ac dignitate reddidit tam indignum, quippè propter suas iniquitates à DEO ne regnet vel imperet est abjectus, suis ligatum peccatis & abjectum, omnique honore & dignitate privatum à Domino ostendimus, denuntiamus, ac nihilominus sententiamdo privamus. Omnes qui ei juramento fidelitatis tenentur ad stricti, à juramento hujusmodi



di perpetuo absolventes, Authoritate Apostolica firmiter inhibendo ne quisquam de cætero sibi tanquam Imperatori vel Regi pareat, vel intendat; & decernendo quoslibet, qui deinceps ei velut Imperatori aut Regi consilium vel auxilium præstiterint seu favorem, ipso facto Excommunicationis vinculo subiacere.

Quæres 23^{ta}. Quidnam actum sit in Concilio Lugdunensi 2^{do}?

Respondetur. Concilio Lugdunensi 2^{do} cui præfuit Gregorius X ingens adfuit Episcoporum & doctorum hominum numerus, nec non & præcipuorum orbis Principum Oratores. Post tertiam sessionem ad Concilium advenerunt Legati Imperatoris Græcorum. In solemni Missa quam Pontifex celebravit ter Græcè decantatum est Symbolum cum additione *Filioque*. Lectis tandem Imperatoris & Græcorum Episcoporum literis in quibus Catholicam fidem profitebantur, & Primatum Romæ Ecclesiæ divinitus concessum agnoscebant, eorum Legati Summo Pontifici obedientiam exhibuerunt, & sic unita est Ecclesia Græca cum Latina, atquæ definitum Spiritum S. à Patre Filioque procedere tanquam ex uno non autem tanquam ex duobus principiis.

Quæres 24^{ta}. Quid actum sit in Concilio Viennensi?

Respondetur. 1^{mo} actum est contra ordinem Templariorum. 2^{do} contra errores Fra-



tricellorum ex quibus prodierunt Begvardi & Begvinæ.

Quantum ad 1um. Dammati sunt Templarii post duorum millium testium adversus eos depositionem, post factam tum in Francia tum in Arragonia, tum in Anglia, tum in Italia per Judices Ecclesiasticos & Civiles diligentem inquisitionem, post præcipuorum Ordinis professorum confessionem, ac proinde æquissima fuit lata in eorum ordinem extinctionis sententia.

Quantum ad 2dum. Petrus Joannes Olivi professione fuit Minorita, Patriâ Æquitanus in Diœcesi Bitherensi cæco in Regulam S. Francisci zelo, docuit esse propriè ac vere eam, quam Christus ipse fervavit & Apostolis imposuit, & in Evangeliiis suis conscribi fecit. Plures alios similes errores scripsit in suo in Apocalypsim Commentario. De iis consuli potest Eymericus in Directorio Inquisitorum.

Quantum ad 3tium. Fratricellorum sectæ initium dederunt Petrus de Macerata, & Petrus de Forosophronio Ordinis Minorum Apostatæ. Sub obtentu literalis observationis Regulæ S. Francisci rebellarunt in legitimos Ordinis Præpositos: rebellarunt quoque in Ecclesiam Romanam, quæ eorum correctionem, tentaverat, contenderant Ecclesiam duplicem esse Carnalem unam & Divitem cui præesset Romanus Pontifex, & Spiritualem alteram & Pauperem quam ipsi con-



ituerent. De aliis eorum erroribus legi potest Joannis XXII Constitutio adversus eos Apostatas edita Anno 1318. Unde vero Begvardi & Begvinæ Nomen sortiti sunt incertum est; verum constat commune fuisse cum Fratricellis qui ex Franciscanorum Ordine prodierant. Eorum errores recenset ac damnat Clemens V. cap. *ad Nostram* de Hæreticis. Grassatam in Germania præsertim Sectam illam docet eadem Clementis Constitutio. unde verba sunt Clementinæ: ad Nostram doctrinam omnem asserentem, aut vertentem in dubium, quod Substantia animæ rationalis aut intellectiva vere ac per se humani corporis non sit forma, velut erroneam & veritati Catholicæ Fidei inimicam, Sacro approbante Concilio, reprobamus.

Quæres 25^{to}. Quodnam esset Schisma, ad quod tollendum celebrari debuit Concilium Constantiense?

Respondetur. Eo tempore, quo laudata Synodus habita est, dubium apud multos fuisse, quinam legitimus esset Pontifex? an Joannes XXIII, an Gregorius XII, an vero Benedictus XIII. Unus quisque nimirum se pro vero Pontifice jactabat, cuique non nulla Regna nonnullæque Provinciæ parebant, cuique sui erant Cardinales.

Si quis vero roget, quid trium illorum Pontificum electioni causam dedisset, res paulo altius



altius erit repetenda. *1mo.* Clemens Papa V. Annò 1305. Sedem Apostolicam in Gallias transtulerat, ibique tum ipse, tum illius Successores septuaginta, annorum spatio, permansere. *2do.* Gregorius XI licet natione Gallus reliquit tamen Gallias, commigravitque Romam, ubi Sedem suam fixit. Illò autem mortuo Cardinales Urbanum VI suffecere. Verum cum illius severitatem ferre non possent, Fundos secesserunt, ibi contestati se per vim a Romanis illatam Pontificatum Urbano detulisse, ejus electionem irritam esse declararunt, communique consensu Romanum Pontificem designarunt Clementem VII, qui mox in Gallias recedens Avenione Pontificatus Sedem collocavit. Cum autem Reges & Provinciæ non intelligerent uter verus esset Pontifex alii hunc, alii illum variis rationibus permoti sequebantur. *3tio.* In locum Urbani qui annis fere 12 vixit, Bonifacius IX successit, & in locum Clementis Benedictus XIII. Bonifacio successit Innocentius VII. & Innocentio Gregorius XII. *4to* Cardinales utriusque Pontificis Schismate pertæsi, cum eos adducere non potuissent, ut in unum locum convenirent, quo de mediis tollendo Schismati aptioribus deliberarent, Pisas advolarunt; ubi congregato ex pluribus Episcopis Concilio Gregorium & Benedictum in Jus vocarunt, & utroque ex Pontificatu dejecto Pontificem renuntiarent Alexandrum V. Verum cum nec Gregorius



gorius nec Benedictus Synodo parerent, tres nomine Summi Pontifices visi sunt in Ecclesia. Alexandro paulo post mortuo successus est Joannes XIII. Qui ut Schisma tolleretur, agentibus Sigismundo Romanorum Imperatore, cæterisque piis Principibus, Concilium de quo hic agitur, Constantiæ coegit.

Quæres 26to. Quis esset Wicleffus? quis Joannes Hufs? quis Hieronymus de Praga?

Respondetur ad *1mum*. Joannem Wicleffum natione fuisse Anglum, professione Presbyterum, & cujusdam Parochialis Ecclesiæ Lincolnienſis Diœcesis Rectorem. Is per Decretum Summi Pontificis dejectus ex Collegii Cantuariensis Oxonii Præfectura ac Episcopatus Vigornienſis repulsam passus, in Ecclesiam virus evomuit; multos nimirum errores tum in DEUM, tum in Christum, tum in Sacramenta, tum in Ecclesiam, tum in plura alia Religionis capita, tam viva voce, quam editis libris apud Anglos disseminavit: eosque quamvis in variis Angliæ Synodis damnatos, ad extremam usque vitæ periodum defendit.

Respondetur ad *2dum*. Joannem Hufs natione fuisse Bohemum, professione Presbyterum, & in Accademia Pragenſi Professore. Is Wicleffi libros licet ab Accademia damnatos, ac eorum Authorem jam mortuum miris laudibus extollebat; ejusdem Venceslai Regis opera Catholicis Doctoribus, palam eosdem errores dissemina-



minavit in suis concionibus ; libris consignavit, addiditque plures alios quos apud Patres in Synodo Generali se defensorum esse jactabat.

Respondetur ad 3^{tium}. Hieronymum de Præga fuisse Magistrum Artium in Bohemia ac virum laicum ; plures ex erroribus a Joanne Hufs disseminatis publice Vir eloquens populum edocuit , atque ob id tum ab Archi Episcopo Pragenſi , tum ab Accademia in jus vocatus est.

Quæres 27^{mo}. Quæ specialiter acta sunt in prædicto Concilio Constantiensi ?

Respondetur. Acta Concilii Constantiensis ad varia Capita reduci possunt.

1^{mo}. Lecta Convocationis Bullâ Joannes XXIII promissit, vovit, ac juravit, se cessurum Papatui ubi & quoties Concilium judicaret id ad Ecclesiæ pacem fore necessarium.

2^{do}. Absenté Papâ qui ne cogeretur promissis stare, furtivè Constantia discesserat, Concilium se agnovit pro Oecumenico , declaravitque se potestatem à Christo immediate habere, cui quilibet , etiam si Papalis dignitatis existat, obedire teneatur.

3^{tio}. Prolata est depositionis Sententia contra Joannem XXIII tanquam contumacem, Schismatis fautorem, perjurii, simoniæ, aliorumque gravium criminum reum. Quamquidem sententiam Joannes scripto ratam habuit, ac confirmavit.



4to. Sessioe 14ta designatus à Gregorio Procurator, ejus nomine sic locutus est? istud sacrum Concilium Generale convoco, & omnia per Ipsum agenda authorizo, & confirmo. Exhibita est deinde ab Imperatore Sigismundo ejusdem Gregorii cellio, quæ unanimi consensu admissa fuit à Synodo, confirmata quoque fuerunt omnia, quæ Idem Gregorius in sua obedientia canonice peregerat.

5to. Cum Petrus de Luna Benedictus XIII in sua obedientia nuncupatus, Papatui cedere nolisset inter Sigismundum Imperatorem, & Concilii Legatos ex una parte, & inter Principes ac Prælatos de Obedientia ejusdem Benedicti ex altera duodecim Capitula, quæ ad Schisma tollendum Narbonæ concordata fuerant probata sunt à Sacra Synodo omnesque ejusdem Obedientiæ tum Clerici, tum Laici ad unionem admissi sunt ac tandem in eundem Benedictum prolata est Sessioe 37 definitiva sententia, qua spoliatus est Dignitate Papali, quam obtenderat; ac ab Ecclesia Catholica tanquam membrum aridum pæscissus est.

6to. In Octava Sessioe, quadraginta quinque Articuli Joannis Wiclefi damnati sunt respective tanquam notorie hæretici, erronei, scandalosi, blasphemii, piarum aurium offensi-
vi, temerarii, & seditiosi. Editi ab eodem Wiclefo libri, ac tractatus, igne damnati sunt; confirmata etiam fuit censura, quam Doctores
Oxo.



Oxonienſes tulerant in 260 ejusdem Authoris Articulos, in relatos 45 ſaltim quoad Subſtantiam incidentes.

7mo. Sefſione 15 damnati ſunt triginta Articuli Joannis Huſs, quos cum abjurare noluiſſet, juſſu Sacræ Synodi degradatus eſt, ac traditus Sæculari Potefſtati. Probata fuit Communio ſub una tantum ſpecie, ac præcepta non celebrantibus. Damната quoque fuit tanquam hæretica hæc propositio: quilibet Tyrannus poteſt & debet, licitè & meritorie occidi per quemcunque Vaſallum ſuum vel Subditum, etiam per clanculares inſidias, & ſubtiles blanditias vel adulationes, non obſtante quocumque præſtito Juramento, ſeu Conſœderatione facta cum eo non exſpectata ſententia vel mandato Judicis cujuſcumque. Cuius autem Authoris eſſet ea Propositio, Concilium non aperit.

8vo. Hieronymus de Praga qui ſeſſione 19 Joannis Wicleſi, ac Joannis Huſs errorum damnationi ſubſcripſerat, ſubſcriptionem ſuam ſeſſione 21 palam in Synodo revocavit; ob idque mulctatus eſt Excommunicatione, traditus Sæculari brachio, vivus exuſtus eſt.

9mo. Sefſione quadrageſima decretum eſt ut non obſtante abſentia Cardinalium Petri de Luna, ad novi Pontificis electionem procederetur Deinde de Conſenſu Cardinalium ſancitum eſt, ut hac vice tantum, illis ad eligendum Romanum Pontificem adjungerentur ſeu Prælati,
vela.



vel aliæ honorabiles Personæ in sacris ordinibus constitutæ, de qualibet natione in Synodo protunc existentes, quos seu quas, quælibet Ipsarum nationum per se ad hoc infra decem dies èligeret. Tandem sessione 41 Martinus V. renunciatus est Pontifex à triginta Cardinalibus, & triginta Electoribus qui simul in Conclave introierant.

Quæres 28. Quidnam actum sit in Concilio Basiliensi?

Respondetur: ad varia capita reduci possunt Sessiones habitæ in prædicto Concilio.

1mo Sessionibus II. III. XVIII. & XXIX. recitata ac confirmata sunt duo Capitala de Potestate cujuslibet Concilii Æcumenici legitime congregati, quæ promulgata fuerant Sessionibus IV & V. Concilii Constantiensis. Declaratum quoque fuit quod Synodus Basiliensis per nullum quavis Authoritate etiam si Papali præfulgeat, dissolvi, aut ad alium locum transferri, seu ad aliud tempus prorogari debuit aut potuit, debet aut potest, debebit aut poterit, in futurum absque ejusdem Synodi Basiliensis deliberatione & Consensu.

2do. Sessione III declaratum est: irritam esse ejusdem Concilii Basiliensis dissolutionem ab Eugenio Papa IV factam, Sessione XIII editum est Decretum citationis adversus eundem Eugenium Papam. Sessione XXIX irrita declarata fuit translatio Concilii ab eodem Eugenio



in Urbem Ferrariam. Sessione XXXI Eugenius quod post iteratas monitiones Concilii translationem rescindere detrectasset, declaratus est suspensus ab omni administratione Papatûs, tum in Spiritualibus, tum in temporalibus. Sessione XXXIV lata est in Eugenium depositionis. Sententia Sessione XXXIX confirmata fuit Amadæi Sabaudia Ducis in Papam electio, facta à Cardinalibus, aliisque ad eam Electionem peragendam specialiter a Concilio deputatis, Cui quidem electioni idem Amadæus consentiens Papatûs insignia sub Felicis V. Nomine sumpsit.

3tio. Sessione IV probata sunt pacta quæ in Ægra Oppido ad Unionem Bohæmorum inter Concilii & eorundem Bohæmorum Nuncios conventa fuerant. Sessione XXII damnatus est libellus Fratris Augustini de Roma Archi Episcopi Nazaræni in quo præter cætera continebatur hæc propositio: *Christus quotidie peccat & ex quo fuit Christus quotidie peccavit.* Declarata est autem scandalosa & erronea in fide, quamvis (ait Concilium) idem Frater Augustinus diceret, se eam non intelligere de Capite Ecclesiæ Christo, sed de membris seu fidelibus, qui cum Christo Capite, unum Christum constituunt. Sessione XXX definitum est fideles sive Laicos sive Clericos, non celebrantes, non adstringi ex Præcepto Domini ad Communionem sub utraque Panis & vini specie: Sancitum est quoque consuetudinem communi-



municandi sub una tantum specie, haberi debere pro lege, quam nemini liceat immutare, sine Ecclesiæ Authoritate. Sessione XXVI actum est de Conceptione B. Mariæ Virginis declaratumque fuit, doctrinam qua asseritur Virginem Deiparam fuisse semper immunem ab originali & actuali Culpa esse approbandam, tuendam, am, lectendam tanquam piam & consonam Cultui Ecclesiastico, fidei Catholicæ, rectæ rationi, & Sacræ Scripturæ.

Quæres XXIX: quid nam actum sit in Concilio Florentino?

Concilium Florentinum quod Ferrariæ incepit die 9 Aprilis Anno 1438 continuatio fuit Concilii Basiliensis nempe (ut superius observatum est) sanior Concilii Basiliensis pars decreverat Concilium transferri debere aut Ferrariam, aut Utinum aut in alium locum Summo Pontifici ac Græcis magis accommodum. Sanioris illius partis decretum confirmavit Eugenius Bulla quæ incipit; *Doctoris Gentium* indixitque Ferrariam pro loco in quo Sessiones haberentur. Verum cum postea Pestis Ferrariæ grassaretur in eaque Urbe per annum integrum Græci cum Latinis commorati fuissent, Eugenius Concilium Florentiam transtulit.

Acta vero Concilii Florentini continent *imo* varias collationes ac disputationes habitas inter Græcos & Latinos de Processione Spiritus S. à Patre & Filio, de particula *filioque* à La-



cinis addita Symbolo; de Consecratione Azymi aut fermentati panis, de Purgatorio, de Primatu Romani Pontificis. Continet 2do Concilii definitionem seu Capita quæ definita sunt post disputationes quæ per annum Ferrariæ & per quatuor Menses Florentiæ Græcos inter & Latinos habitæ sunt: Duodecim nimirum ex Græcis, duodecim etiam ex Latinis sive Præfules, sive Theologi, selecti fuerant; qui in sessionibus de rebus circa quas Orientales ab Occidentalibus dissidebant disputarent, inter illos eminebant præ cæteris Bessarion Niceæ, Marcus Ephesiorum, Isidorus Ruthenorum Archi Episcopi; inter istos vero Julianus Cardinalis Sanctæ Sabynæ qui à Concilio Basiliensi cui præfuerat post sessionem XXVI ad Eugenium Papam accesserat, Nicolaus Albergattus è Carthusianorum Ordine ad Cardinalitium evectus, Joannes de Monte nigro Visitator Prædicatorum in Provincia Longobardiæ.

Quæres XXX. Quid contineat Synodi definitio edita post disputationes ac Collationes quæ fere per sexdecim Menses, sive Ferrariæ sive Florentiæ, Græcos inter & Latinos habitæ fuerant?

Respondetur definitam fuisse *imo* Spiritus S. à Patre Filioque Processionem; *in Nomine* igitur *Sacchissimæ Trinitatis Patris, Filii, & Spiritus Sancti* (inquit Eugenius Papa, qui Concilio præerat) *hoc sacro universali approbante*



bante Florentino Concilio definimus, ut hæc
fidei veritas ab omnibus Christianis credatur,
Et suscipiatur, sic que omnes profiteantur, quod
Spiritus Sanctus ex Patre Et Filio æternaliter
est, Et essentiam suam suumque esse subsi-
stens habet ex Patre simul Et Filio, Et ex
utroque æternaliter tanquam ab uno principio
Et in unica spiratione procedit. Addit Euge-
nius illi definitioni non esse contrarios textus,
quibus Patres asseruerunt, Spiritum Sanctum
ex Patre per Filium procedere: quod S. Doc-
tores Et Patres dicunt, ex Patre per Filium
procedere Spiritum Sanctum, ad hanc intelli-
gentiam tendit, ut per hoc significetur, Fi-
lium quoque esse, secundum Græcos quidem
Causam, secundum vero Latinos Principium
Subsistentiæ Spiritus S. sicut Et Patrem. Red-
dit rationem cur Spiritus Sanctus à Filio non
minus quam à Patre procedat: Et quoniam
omnia quæ Patris sunt Pater ipse Unigenito
filio suo gignendo dedit, præter esse Patrem
hoc ipsum, quod Spiritus Sanctus procedit ex
Filio, ipse Filius à Patre æternaliter habet,
à quo etiam æternaliter genitus est. Defini-
tum fuit 2do Particulam Filioque merito addi-
tam fuisse Symbolo: definivimus insuper (in-
quit idem Eugenius) explicationem verborum
illorum Filioque, veritatis declarandæ gratia,
Et imminente tunc necessitate, licite ac ratio-
nabiliter Symbolo fuisse appositam.

Definitum fuit *tertio*: Valere Consecrationem live in Azymo, five in fermentato Pane: *item in Azymo five fermentato Pane triticeo, Corpus Christi veraciter confici, Sacerdotesque in alterum Ipsum Domini Corpus conficere debere unumquemque scilicet, juxta suæ Ecclesiæ, five Occidentalis, five Orientalis consuetudinem.*

Definitum fuit *4to* Animas piorum qui plene pro peccatis in hac vita non satisfecerint, in altera pænis purgatorii purgari, antequam DEI visione fruantur: *item si vere pœnitentes in Dei Charitate Decefferint, antequam dignis pœnitentiæ fructibus de commissis satisfecerint, Et omissis, eorum animas pænis purgatorii post mortem purgari. Addit prodeffe pro eis oblatas preces: Et ut a pænis hujusmodi releventur prodeffe eis fidelium Vivorum Suffragia Missarum scilicet Sacrificia, Orationes, Et Eleemosynas, Et alia pietatis Officia, quæ à Fidelibus pro aliis Fidelibus fieri consueverunt, secundum Ecclesiæ Instituta.*

Definitum est *5to*. Animas plene in hac vita purgatas, statim post mortem videre DEUM intuitivè: *illorumque animas, qui post Baptisma susceptum, nullam omnino peccati maculam in currerunt, illas etiam quæ post contractam peccati maculam, vel in suis Corporibus, vel eisdem exutæ corporibus prout superius dictum est sunt purgatæ in Cælum mox reci-*



recipi, & intueri clare Ipsum DEUM trinum
& unum, sicuti est; pro meritorum tamen di-
versitate alium alio perfectius.

Definitum est 6to. Eos qui in statu pec-
cati mortalis sive originalis, sive actualis, mo-
riuntur statim in Infernum torquendos descen-
dere: illorum autem animas quæ in actuali
mortali peccato, vel solo originali decedunt,
mox in infernum descendere, pænis tamen
disparibus puniendas.

Definitum est 7mo. Romanum Pontificem
jure divino habere Primatum in omni Ecclesia,
item definimus, Sanctam Apostolicam Sedem
& Romanum Pontificem in universum Orbem
tenere Primatum, & ipsum Pontificem Ro-
manum successorem esse Beati Petri Principis
Apostolorum, & verum Christi Vicarium, to-
tiusque Ecclesiæ Caput, & omnium Christia-
norum Patrem ac Doctorem existere, & Ipsi
in Beato Petro pascendi, regendi, ac guber-
nandi universalem Ecclesiam à Domino Nostro
JESU Christo plenam potestatem traditam
esse, quemadmodum etiam in gestis Æcume-
nicorum Conciliorum & in Sacris Canonibus
continetur.

Definitum est 8vo. Servari debere jura quæ
Canones aliis Patriarchis concesserunt: reno-
vantes insuper ordinem traditum in Canonibus
cæterorum Venerabilium Patriarcharum, ut
Patriarcha Constantinopolitanus secundus sit



post Sanctissimum Romanum Pontificem, tertius vero Alexandrinus, quartus autem Antiochenus, & quintus Ierosolymitanus, salvis videlicet privilegiis omnibus & juribus eorum.

In descriptam hactenus Synodi definitionem :

Notandum est *imo* Hæresim de processione Spiritus Sancti à solo Patre; sæculo nono inventam fuisse à Photio, qui rebellaverat in Ecclesiam Romanam, à qua deiectus fuerat à Pontificatu, quem vivente Ignatio Constantino-politano Patriarcha invaserat.

Notandum *se uno* Patres Græcos cum dixerunt Patrem esse causam Spiritus Sancti, nomine *Causæ* non intellexisse Causam strictè sumptam sed latè tantum, seu quatenus sumitur pro eo omni, à quo alius summit suum esse, sive sit esse independens, ut est esse Spiritus Sancti, sive dependens ut est esse Creaturarum respectu DEI.

Notandum *3tio*. Quod licet Græci in Concilio Florentino probaverint particulam *Filioque* Symbolo à Latinis insertam, eam tamen suo Symbolo nusquam etiam post Synodum inseruerint; de *additione* (inquiunt Græci Sessione XXV editionis Labzanæ Pagina 498.) nos *illam* nunquam admitteremus, sed eam vobis in vestris Ecclesiis habere permittimus, non autem in orientalibus. Rationem qua Græci nitentur, ibidem legere est.

Notan-



Notandum 4to. Græcos admisisse semper Purgatorium, quod admittunt Latini; sed cum hoc discrimine, quod Latini passim credant animas in purgatorio existentes, ignæ torqveri, Græci vero velint purgatorium esse locum caliginosum in quo animæ tristitia quidem ac mærore afficiantur, sed tamen igne non torqueantur, verum circumstantia ea ad fidem non pertinet, unde eam Synodi definitio non recenset, indifferens ipsismet Græcis visa est: *medius autem* (inquiunt loquentes de animabus iis, quæ in hac vita plenè pro peccatis non satisfecerunt) *esse in loco tormentorum, sed sive ignis sit, sive caligo ac urbo, sive quid aliud non contendimus.* Leguntur ea Græcorum verba Sessione XXV. paulo ante Synodi definitionem.

Notandum 5to Concilium Florentinum primam esse Synodum Oecumenicam in qua expresse definitum est; animas pias quæ in hac vita aut in altera plene satisfecerint, statim ac sine mora frui intuitiva DEI visione. Illi definitioni occasione fuerunt verba quorundam Græcorum, qui docuerunt animas de quibus agitur, non fore beatas, nisi post Corporum Resurrectionem. Non erraverunt tam cum millenariis nempe (ut legitur Sessione XXV.) id de perfecta beatitudine, quæ tum ad animam tum ad Corpus pertinet, intellexerant.



Notandum 6to. Florentinam Synodum definitionem quam loco 6to retulimus favere eorum Theologorum Sententiæ quibus placet infantes non recepto Baptismate moriuntur igne torqueri; nempe vult eos in eundem locum descendere, in quo adulti igne torquentur.

Notandum 7mo. Ad fidem non satis esse, ut quis credat Romanum Pontificem habere Primatum in tota Ecclesia sed præterea requiri, ut credat Primatum quem habet, *juris esse divini* in quo autem positus sit ille Primatus, quo sensu Romanus Pontifex plenam habeat potestatem regendi ac gubernandi universalem Ecclesiam, Synodus Florentina peti vult, ex gestis ac Cononibus Oecumenicorum Conciliorum: quem *admodum etiam* (inquit) *in gestis Oecumenicorum Conciliorum, & in juris Canonibus continetur.*

Quæres 3mo. Quænam Florentinam Synodum subsecuta sunt?

Respondetur 1mo. Latini post finitam Synodum Græcis proposuere varias quæstiones inter quas istæ præcipuum tenent locum? *Quare Episcopi non inungunt Sacro Cbrismate, sed Sacerdotes cum hoc Pontificibus sit datum. — Quare non contenti estis Domini verbis: Accipite & comedite, sed postea dicitis; & fac quidem panem hunc pretiosum Corpus Christi tui, & transmutans ea Spiritu Sancto tuo. Amen, Amen, Amen. — Quære Conjugia*
dire-



dirimitis dicente Domino: quos Deus conjunxit homo non separet. — Qua de Causa non eligitis hic Patriarcham. Græcorum ad eas quæstiones responsa non referuntur in actis Concilii sed Latinis probata fuisse, fidem faciunt hæc eorundem actorum verba: *Hæc à Latinis objecta Mitylenensis Canonice omnia legiti neque dissolvit præter quam duo, de quibus Papa significavit Imperatori: cur scilicet Matrimonia dirimantur & Patriarcha non eligatur.* Hinc patet Latinos probasse praxim Græcorum, apud quos Presbyteri tanquam Ministri extraordinarii conferunt Confirmationis Sacramentum. Patet iterum, eorundem Græcorum praxim circa indissolubilitatem matrimonii in casu adulterii, licet à Latinis minime probatam, non habitam fuisse tanquam apertam hæresim, neque enim si tanquam hæresis aperta apud Latinos habita fuisset, Latini cum Græcis eam hæresim aperte profitentibus unionem absolvissent.

2do. Post solutam Florentinam Synodum, quatuor post Græcorum discessum mensibus, decimo nimirum Kalendas Decembris Anno 1439 promulgatum est Eugenii Decretum pro instructione Armenorum, quod incipit: *exultate DEO Adjutori nostro.* In eo autem Decreto Eugenius Armenis pro regula tradidit: *in*o Symbolum Constantinopolitanum cum particula *Filioque* quæ ipsi deinceps inserta fuit ab Eccle.



Ecclesia Romana. Tradidit 2^{do} Definitionem quarti universalis Concilii Chalcedonenſis, in quinto poſtea & ſexto univerſalibus Conciliis renovatam, de duabus naturis in una Chriſti perſona. Tradidit 3^{to} Definitionem de duabus voluntatibus duabusque Chriſti operationibus in Sexto Concilio generali promulgatam. Tradidit 4^{to} univerſales omnes Synodos, quæ legitime celebratæ fuerant, ſeu cum Armenii Nicenam 1^{am} Conſtantinopolitanam 1^{am} & Ephelinam 1^{am} tantum Synodos admitterent, Eugenius decrevit, ut non ſolum tres dictas Synodos, ſed & Chalcedonenſem & alias univerſales Authoritatæ Romani Pontificis legitime celebratas ſicut & cæteri fideles reverenter ſuſciperent. Tradidit 5^{to} Eccleſiæ Romanæ Præxim circa Septem novæ legis Sacramenta. Tradidit 6^{to} Compendioſam illam fidei regulam, quæ incipit: *Quicumque vult ſalvus eſſe.* Tradidit 7^{mo} Decretum unionis cum Græcis conſummata in Concilio Florentino pridie nonas Julii Anno 1439 quodque incipit: *Latentur Cæli terra.* Tradidit 8^{vo} uſum Eccleſiæ Romanæ circa dies quibus Feſtivities Annunciationis Beatæ Mariæ Virginis, Nativitatis Beati Joannis Baptiſtæ, & conſequenter Nativitatis & Circumciſionis Domini Noſtri JESU Chriſti, ac Præſentationis ejusdem in templo, ſeu Purificationis Beatæ Virginis Mariæ, celebrari debeant.

Circa



Circa relatum Eugenii pro Armenis decretum :

Notandum 1mo. Ipsum non fuisse editum, quamdiu Florentinum Concilium erat Oecumenicum, cum enim promulgatum est, jam tota Orientalis Ecclesia Florentiâ discesserat; ac proinde Patres Occidentales qui Florentiæ remanserant, non repræsentabant universalem Ecclesiam. Nec obest, quod ipse Eugenius declarat, decretum pro Armenis editum fuisse, sacro approbante Concilio Florentino, nam id intelligitur de Concilio Occidentalium, qui cum Eugenio remanserant Florentiæ, non autem de Concilio quod tum esset Oecumenicum. Confirmatur ex ipsa Decreti inscriptione comparata cum inscriptione decreti unionis Græcorum. Istud inscribitur: *definitio Sanctæ Œcumenicæ Florentinæ Synodi*; illud vero: *decretum Eugenii Papæ IV.*

Notandum 2do. Inter Theologos non esse omnino certum, an Sacramento ordinis materiæ ac formæ quæ in illo decreto recensentur sint essentielles, an accidentales tantum. Probabilius nobis sentire videntur, qui contendunt accidentales esse, neque enim verisimile est, Eugenium voluisse id statuere ex quo sequeretur irritas esse ordinationes Græcorum, quibus eum sacro approbante Concilio, strictissimam unionem sanciverat; nempe Græci in conferendis Ordinibus sola manuum impositione, ac oratio-



ne non adhibita aliqua instrumentorum porrectione, aut recitatis formis absolutis, quæ in Decreto leguntur, usi sunt semper & nunc etiam utuntur. Eugenius eo in Capite, ac in pluribus aliis quorum ibidem fit mentio, Armenos ad Latinorum usum ac praxim adducere voluit.

Notandum 3^{tio}. Armenos amplexos fuisse errorem Eutychetis, duas in Christo naturas in unam confundentis, unde Eugenius merito eis injunxit; ut præter Synodos Nicenam 1^{am}, Constantinopolitanam 1^{am}, Ephesinam 1^{am}, reciperent quoque Chalcedonensem, ac scripta Leonis Magni, qui Nestorii & Eutychetis oppositas hæreses in Synodica ad Flavianum Epistola confixerat.

3^{tio}. Quamvis felix fuerit exitus Concilii Florentini, eventum tamen postea habuit diversum, seu diu non stetit sancita Græcos inter & Latinos unio. Nam 1^{mo} (ut scribit Nicolaus Papa V. in literis, quas ad Constantinum Imperatorem Joannis Paleology Fratrem dedit) Joannis ipsius, quo præsentem celebratum est Concilium nimio erga res Civiles studio factum est, ut unitatis negotium ad optatum finem non pervenerit. 2^{do}. Unionis firmitatem impediit Marcus Ephesius, qui cum Florentiæ unus ex Græcorum omnium Episcoporum numero se se segregasset, ac pertinaciter perstisset in opinione quam semel imbiberat noluisseque Concilii defi-



definitioni subscribere redux in Patriam scriptis adversus sacram Synodum variis Epistolis impedimento fuit, ne Græci antiqua Schismatis consuetudine male affecti unitatem amplecterentur. Hinc factum est, ut præter eos Patres orientalis Ecclesiæ qui Synodo interfuerant, Græci nunquam hoc generale Concilium receperint. 3^{to} Eandem unionis firmitatem impedierunt Turcæ, qui paucis post Concilium Florentinum annis Græcos & Imperio & Libertate spoliaverunt.

Quæres 32^{do}. Quidnam actum sit in Concilio Tridentino?

Respondentur: Concilium Tridentinum ab Anno 1545 usque ad annum 1563 sub tribus Romanis Pontificibus Paulo III, Julio III, & Pio IV celebratum est. Nemini dubium est quin a Romano Pontifice coactum sit; nempe Pauli Papæ III Bulla indictionis ejusdem Concilii actus, præfixa legitur, data Romæ XI Calendas Junii Anno 1542. Certum est quoque eidem Concilio Romanos Pontifices præfuisse singulis nimirum Sessionibus sit mentio Legatorum qui eorum locum tenuerint: *sacro sancta Tridentina Synodus in Spiritu Sancto legitime congregata in ea præsidentibus tribus Apostolicæ Sedis Legatis*, Verba sunt quibus singulæ fere Sessione incipiunt.

Prænominatum Concilium celebratum est imo ad confirmandum fidem contra Lutheri,
Zviii.



Zvinglii, Calvini, ac plurium aliorum hæreticorum errores. 2^{do} ad restituendam Ecclesiæ disciplinam, quam bella ac hæreses plurimum labefactaverant: *placet ne vobis* (verba sunt Decreti 1^{mæ} Sessionis) *ad extirpationem bæresum ad pacem & unionem Ecclesiæ, ad reformationem Cleri & Populi Christiani, decernere & declarare, sacrum Tridentinum & Generale Concilium incipere & inceptum esse.*

Quæres 23^{ta}. Quinam fuerant Lutherus, Zvinglius, Calvinus, & Annabaptistæ, qui tunc Ecclesiam vexarunt & contra quos Concilium Tridentinum celebratum est?

Respondetur 1^{mo}. Martinum Lutherum Islebii in Saxonia natum esse, Anno 1483 Augustinensium Ordini in Cænobio Erfordiensis ætatis anno vigesimo secundo nomen dedit. Anno 1508 Vittenbergam translatus, post actus Academicos quibus acre & vehemens ingenium probaverat Doctoratûs Lauream consecutus est. Anno 1517 occasione indulgentiarum quas Leo Papa X concesserat, & quarum promulgationem omisiss præter consuetudinem Augustinensibus commissa fuerat Fratribus Ordinis Prædicatorum, scripsit imum contra indulgentiarum abusum, deinde contra ipsasmet indulgentias, Purgatorium, Sacramentorum virtutem, justificationem, aliaque capita quæ in Bulla Leo adversus Lutherum edita, legere est. Intelligens se brevi Romæ damnandum die 28 Novem-



vembris Anno 1517 à Summo Pontifice non recte consulto provocavit ad futurum Concilium legitime ac in loco tuto congregandum, ubi Leo Papa X Anno 1520 unum supra quadraginta illius Articulos damnasset, Lutherus eosdem Articulos triplici Libello defendit; Priorem inscripsit; *adversus execrabilem Bullam Antiebristi*. Alterum: *assertio Articulorum à Leone X damnatorum*: Tertium: *Articuli Martini Lutheri, quare damnati sint*. ab eo tempore in pejus profecit semper, ac tandem tum Religionis, tum Fidei jugum excussit. Mortuo Friderico Saxonie Duce, qui prætensæ Reformationi faverat monialem *Catharinam de Bore* ex Monasterio raptam duxit in Matrimonium obiit Islebii Anno 1546 die 17 Februarii.

Respondetur *secundo* Huldricum Zvinglium Urbis Tigurinæ apud Helvetios Parochum, adversus indulgentias & Romani Pontificis primatum Anno 1519 prædicare cæpisse, Articulos sexaginta de Indulgentiis, de justificatione, de Sacramentis ac aliis per multis Capitibus, Tigurinus Magistratus in Conventu publico propugnatos probavit, dixitque ne quis adversus illos quidquam auderet asserere, postea vero prohibita fuit Missa, abrogati Ecclesiæ ritus, ac in-
vecta prætensa reformatio quæ jam temporis apud Helvetios protestantes obtinet. Zvinghius in acie contra Catholicos pugnans, interfectus est, die 11ma Octobris Anno 1531.

E

Respon.



Respondetur *tertio*: Joannem Calvinum Novioduni sexto idus Julij Anno 1509 ex Catholicis Parentibus in lucem prodiiſſe. Anno 1524 apud Bituricas ubi Andream Alciatum Jurium Profeſſorem audit, iniiit amicitiam cum Melchiore Volmaro Græcarum literarum Profeſſore; à quo erroris Lutherani rudimenta edoctus, eum in Caſtellis ac pagis diſſeminare cepit, Anno 1535 ætatis vigelimo ſexto Baſileæ quo ſe receperat territus Franciſci primi Francorum Regis edictis adverſus Novatores latis, libros promulgavit, quos inſcripſit: *inſtitutiones Religionis Chriſtianæ*. Paulo poſt Genevam. quæ non ita pridem agentibus Farello Wapinſenſi & Petro Viſeto ex Agro Bernenſi ad Sacramentarios expulſis Epiſcopo ac Clero deſecerat, Argentorati uxorem duxit ex Concilio Bucerii præcipui illius urbis ſacramentariorum miniſtri, ibique Theologum per aliquot annos egit. Genevæ mortuus eſt die 26 May Anno 1564 natus menſes decem ſupra annos quinquaginta quatuor.

Respondetur *4to*. Annabaptiſtæ Anno 1522 prodierunt Authore Nicolao Storkio Sileſio qui primum Luthero adhæſit; ſed poſtea jaclans acceptas per Michaëlem Archangelum inſolitas revelationes, Sectam excogitavit ſingularem. Præcipua Annabaptiſtarum dogmata hæc ſunt: parvulis quod fidem profiteri non poſſint, non prodeſſe Baptiſmum; parvulos cum adoleverint

ite-



iterum, baptisandos esse; Magistratus cum omnes in Republica sint æquales abjici debere. In omnibus fere aliis Capitulis Sacramentarium errores profitebantur. Adversus illos similesquè hæreticos, habita est Tridentina Synodus, quæ illorum errores post diligens examen proscripsit.

Quæres 24to. Quænam specialiter acta sint in Concilio Tridentino!

Respondetur: Acta Concilii Tridentini continentur viginti quinque Sessionibus, quarum undecim priores habitæ sunt sub Paulo III, Sex sub Julio III, reliquæ sub Pio IV. Specialia tamen definita sunt Sessione VI & Sessione VII. Nam Sessione VI.

Definitum fuit *primo* cum actum fuerit de justificatione naturam & legem satis non esse ad justificationem sed necessaria esse merita Christi, qui licet pro omnibus mortuus sit, non omnes tamen mortis ejus beneficium recipiunt; sed ii tantum, quibus meritum passionis ejus communicatur.

Notandum: aliud est sufficientia mortis Christi, aliud illius applicatio; illa ad omnes omnino spectat, ista vero ad eos tantum, quibus per gratiam actu datam meritum passionis illius communicatur.

Definitum fuit *secundo* Adultos quibusdam actibus fidei nimirum, Spei, Charitatis, timoris, ad justificationem præparari.



Notandum *primo*. Lutherus contrarium fenserat, docuerat enim omnes actus qui justificationem præcedunt esse peccata.

Notandum *secundo*. Quæ Concilium hic definit de actuum fidei, spei, & charitatis necessitate ad Cathecumeni justificationem, locum etiam habent in lapsi justificatione in Sacramento pœnitentiæ recipienda.

Notandum *tertio*. Fidem explicitam in Christum necessariam esse necessitate medii, probant hæc Cap. 6. Verba. *Credentes vera esse, quæ divinitus revelata & promissa sunt atque illud imprimis, à DEO justificari impium per gratiam ejus, per Redemptionem quæ est in Christo Jesu.*

Definitum fuit *tertio*. Hominis justitiam esse homini intrinsecam ac inhærentem.

Notandum *primo*. Lutherus voluit esse extrinsecam tantum nempe per non imputationem peccatorum, quorum reatus remaneat in viris etiam sanctissimis.

Notandum *secundo*. An ea justitia inhærens, sit donum à Charitate infusa distinctum; non definit Sacra Synodus: imo ne definire videretur, justitiam in hærentem, tum gratiæ, tum doni, tum etiam Charitatis nomine appellat. Expressè quoque non definit, an ea justitia sit ipsemet actus Charitatis Dei super omnia antea elicitus, & virtualiter remanens, an vero habitus ab illo actu distinctus.

Defi-



Definitum fuit *quarto*. Eo sensu impium per fidem justificari, quod fides sit humanæ salutis initium addit, ideo etiam impium justificari gratis, quia nihil eorum quæ justificationem præcedunt, ipsam justificationis gratiam promeretur.

Definitum fuit *quinto*. *Ad* justificationem impii non requiri ut impius certo credat, se absolutum & justificatum esse.

Notandum est contra tum Lutheranos, tum Calvinistas, quibus placet per illum solum actum, impium justificari. Eum autem actum vocant actum fidei de misericordia speciali, seu actum per quem impius credit sibi applicari misericordiam, quam Deus in genere credentibus pollicitus est. Concilium rationem reddit, cur actus ille non sit necessarius *cum* (inquit) *nul'us scire valeat certitudine fidei, cui non potest sub esse falsum, se gratiam Dei esse consecutum*. Ambrosius Catharinus in Congregationibus ante publicam sessionem habitis asseruerat, justum posse scire se gratiam Dei esse consecutum, fide divinâ. Cui tamen falsum subesse posset eo quod non esset Catholica, seu circa Articulum, quem ut à DEO revelatum Ecclesia proponeret; eo fere modo (inquiebat) quo Presbyter credit parvulum quem baptisavit iustitiam consecutum esse. Dominicus Soto post habitam sessionem scripsit Catharini eo in capite sententiam à Concilio proscriptam fuisse. Catha-

E 3



tharinus è contra edita Apologia conatus est ostendere eam etiam post sessionem in integro stare. Vide Palavicinum hist. libro octavo Cap. 12.

Definitum fuit *sexto*. Mandata Dei homini justificato non esse ad observandum impossibilia.

Notandum *primo*. Est contra Lutherum & Calvinum qui contenderant, mandata Dei esse impossibilia, iusto adjuto gratia etiam efficacissima, unde concluderant justum in quolibet opere, eo etiam quod ex gratiæ auxilio præstiterit, saltem venia iter peccare, quia concupiscentiæ venenum (inquebant) singulas illius actiones inquinat. Concilium confirmat definitionem ex Augustino, qui asserit mandatorum possibilitatem contra Manichæos, qui docebant ideo ea esse impossibilia, quod in homine esset natura mala, opus principii nequam, ratione cujus peccatum vitari non possit. Confirmat iterum ex eo, quod cum iusti sint filii Dei, adjuncti actuali gratia Deum diligant, ac proinde servent mandata,

Notandum *secundo*. Hæc verba quæ Concilium ex Augustino laudat, *jubendo monet & facere quod possis & petere quod non possis*. Supponunt aliquibus iustis, iis etiam, qui (cum vrent) gratia sufficiente seu excitante moventur, possibile non esse præceptum ea possibilitate quæ



quæ complectitur omnia auxilia, quæ necessaria sunt, ut præceptum actu servetur.

Notandum *tertio*. Eadem verba supponunt quoque præter gratiam excitantem, seu (ut nunc loquuntur) præter sufficientem requiri aliam, ad actu operandum quam omnes iusti non habent, si enim eam haberent, frustra eam à DEO peterent.

Notandum *quarto*. Hæc verba: *adjuvat ut possis* quæ non sunt Augustini sed Concilii eam! gratiam significant quam iusti petere iubentur: *petere quod possis*; ac proinde cum iusti, ut mox dictum est, non petant gratiam possibilitatis, cum supponantur eam jam habere sed actionis, hoc est non petant sufficientem, sed efficacem, de efficaci non autem de sufficiente intelliguntur hæc verba: *adjuvat ut possis*. Nec obstat hæc vox *possis* qua Concilium utitur, nempe intelligitur (ut jam observatum est) de potentia secundum tritum ac grammaticalem loquendi modum sumpta, hoc est de potentia quæ complectitur ea omnia, quæ necessaria sunt ut præceptum actu & defacto servetur.

Definitum fuit *septimo*. Iustos non peccare in iis actibus, in quibus suam socordiam excitando, & sese ad currendum in stadio cohortando, mercedem quoque intuentur æternam.

Notandum, Merces illa vel est DEI visio, ac amor perfectus, vel effectus, qui ex illa vi-

sione, & ex illo amore sequuntur, pax nimirum & gaudium. Si primum, actus ille est actus spei simul, ac veræ Charitatis, spei quidem quatenus est expectatio boni absentis & ardui; Charitatis vero, quatenus est desiderium unionis cum objecto amato; ac proinde actus illi tum in specie, tum in individuo, bonus est ac pius. Si secundum, Actus quidem erit bonus in se, quia licitum est pacis internæ desiderium, sed in individuo imperari debebit à Charitate, seu in gloriam DEI ultimo refertur; idque non obscure ipsamet Sacra Synodus innuit: *cum hoc* (inquit) *ut imprimis glorificetur DEUS, mercedem quoque intuentur æternam.*

Definitum fuit octavo. Neminem usque adeo præsumere debere, ut certo statuat, se omnino esse in numero prædestinatorum.

Notandum primo. Est contra Calvinum, qui ex una parte asseruit Deum non alios quam prædestinatos iustificare; ex alia, impium iustificari per actum quo certo credit sibi peccata non imputari.

Notandum secundo. Concilium vocat prædestinationem ad gloriam *arcanum mysterium*; ac proinde supponit illam esse omnino gratuitam, hoc est, independentem à prævisis pietatis operibus; neque enim Arcanum erit Mysterium si operum cum gratia versatili faciendorum prævisionem supponat.

Defi.



Definitum fuit *nono* Perseverantiam esse DEI donum, quod nemo certo sibi polliceri possit,

Notandum *primo* Igitur perseverantia non est posita in consensu, quem voluntas præbeat gratiæ versatili; à nobis enim, non à DEO est ille consensus. Præterea Deus, quantum est in se omnibus iustis perseverantiam largiretur; daret enim id omne, quod ex parte sui esset necessarium ad actu perseverandum: perseverantia falso diceretur, *magnum donum*; nempe nihil ex parte Dei diceret, quod aliæ gratiæ non complectantur.

Notandum *secundo*. Ea concilii definitio est contra Calvinum cui placet justificationem positam esse in actu, quo quis credat se esse de justificatorum, ac proinde secundum ipsum de Prædestinatorum numero; in illius nimirum sistemate soli Prædestinati Justitiam in tempore consequuntur.

Definitum fuit *decimo*. Non solo infidelitatis peccato, sed etiam quovis alio mortali, acceptam justificationis gratiam amitti.

Notandum *primo*. Est contra Lutheranos & Calvinistas; Scilicet contendunt justificationem esse positam in non imputatione peccatorum; at (ex ipsis) Deus nusquam hominibus prædestinatis imputat peccata, quantumcunque sint gravia.

Notandum *secundo*. Nomine infidelitatis Lutherani & Calvinistæ non intelligunt, aut Apo-



stasiam à Fide Catholica, aut actum aliquem contra illam fidem; sed intelligunt actum quò quis desineret credere (quod tamen putant esse impossibile) peccata sibi non imputari.

Definitum fuit *undecimo*. Justificatis hominibus si in Justitia perseveraverint, vitam æternam deberi tanquam veram mercedem, quæ ob id eis sub ea ratione proponi debet.

Notandum *primo*. Contrarie negarunt Lutherani & Colvinistæ contententes, pia justorum opera, coram Deo nihil aliud esse, quam sordes & inquinamenta.

Notandum *secundo*. Si omnibus justificatis vita æterna proponi debeat tanquam merces, agere intuitu mercedis æternæ, non est imperfectorum tantum hominum (ut volunt illuminati quidem) sed etiam perfectorum. Ad pleniorē intelligentiam eorum quæ huc usquē a Concilio definita retulimus, vide Canones quibus idem Concilium oppositos Fidei Catholicæ errores proscribit.

Sessione VII. Concilium Tridentinum de Sacramentis agit.

Definitum fuit *primo*. Sacramenta novæ legis fuisse à Jesu Christo instituta.

Notandum: Non dicit omnia à Christo *immediate* instituta fuisse ne damnet Scholasticos quibus placet Apostolos accepta tamen à
Chri-



Christo potestate instituisse Confirmationem & Extremam unctionem addit ea nec esse plura, nec pauciora quam septem.

Notandum: Est contra Lutherum, qui inter Sacramenta proprie dicta recensuit tantum Baptismum, Eucharistiam & Pœnitentiam: est etiam contra Calvinum, qui acceptis Baptismo Eucharistia & Ordine non alia admisit: est quoque contra Zvinglium, qui Sacramentorum albo inscripsit Baptismum tantum & Eucharistiam.

Definitum fuit *secundo*. Sacramenta novæ legis continere ac conferre gratiam ex opere operato semper & omnibus, quantum est ex parte DEI.

Notandum *primo*. Est contra recentiores omnes hæreticos, quibus placet Sacramenta esse sigilla gratiæ independenter ab eis acceptæ, seu esse mera signa extrinseca, quibus homines utuntur, ut se se confirment in fide hoc est persuasionem acceptæ per Christum Justitiæ.

Notandum *secundo*. Concilium non agit Sacramenta gratiam continere *physice aut moraliter*; nempe utrumque in Scholis disputatur.

Notandum *tertio*. Illæ voces: *ex opere operato* innuunt discrimen Sacramentorum veteris legis à Sacramentis novæ legis; illa enim gratiam conferebant ex opere operantis, seu ex vi dispositionum, quæ erant & in ministro, & in subiecto, ista vero ex vi applicationis for-
ma



mæ supra materiam modo tamen subiectum debite præparatum sit.

Notandum *quarto* In hæreticorum sistematæ Sacramenta habent suum effectum in solis iustificatis, quia (ex ipsis) sunt signa extrinseca, ac confirmativa fidei, quæ jam subiectum suum iustificaverit.

Definitum fuit *tertio*. Tria Sacramenta, non autem omnia, producere characterem.

Notandum *primo* Damnantur hæretici recentiores qui Sacramentis nullam, proisus efficientiam tribuunt.

Notandum *secundo*. Non definitur in quo posita sit characteris natura: par fuit; ut id Theologorum scholis permetteretur.

Notandum *tertio*. Concilium non distinguit inter Sacramenta, aut in Ecclesia per Catholicos ministros, aut in hæresi per hæreticos collata; de utrisque igitur canon intelligi debet.

Definitum fuit *quarto*. Christianos omnes in verbo & omnibus Sacramentis administrandis non habere potestatem.

Notandum *primo*. Contrarium docuerat Lutherus, ut potestatem qua contra Romanam Ecclesiam Altare erexerat, in tuto poneret; voluit tamen ratione scandali omnium Sacramentorum administrationem singulis fidelibus permitti non debere.

Notan.



Notandum *secundo*. Cum omnes Christiani valide administrent Baptismum, merito Concilium dixit *in omnibus Sacramentis*.

Definitum fuit *quinto*. In Ministris dum Sacramenta conficiunt & conferunt, requiri intentionem faciendi quod facit Ecclesia.

Notandum *ultimo*. Ecclesia unum tantum facit cum per Ministros suos Sacramenta conficit; nempe formam cum materia conjungit; satis est ergo ut minister intentionem habeat eam conjungendi, eam vero intentionem semper habet quoties defacto seriè & liberè eam conjungit; neque enim potest serio eam conjungere, nisi habeat intentionem conjungendi.

Notandum *secundo*. Lutherus quem Concilium damnare proposuit, contendebat, satis esse formæ cum materia conjunctionem, quæ etiam exterius mimice fieret: nec mirum nempe in illius sistemmate sacramentis mimice etiam exterius datis, quilibet uti potest tanquam signis, quibus suam de justificatione fidem faciat sibi certam.

Notandum *tertio*. Concilium non dicit requiri *totam* intentionem, quam Ecclesia sibi proponit, nec enim ad Sacramenti valorem requiritur, ut Minister habeat intentionem conferendi effectum Sacramenti; sed dicit requiri intentionem *saltē faciendi quod facit Ecclesia*, hoc est (ut dictum est) serio conjungendi formam cum materia; ex illa nimirum conjunctione



ctione velit nolite minister resultat Sacramentum, quod Christus instituit.

Definitum fuit *sexto* In solemnī Sacramentorum administratione, non licere cuique ministro omittere, aut contemnere, aut mutare receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus.

Notandum *primo*. Solemnis est administratio, quoties minister non arctatur imminente subiecti morte.

Notandum *secundo* Quale sit peccatum omīssio ritūs, pendet ex gravitate, aut levitate materiæ.

Notandum *tertio*. Est contra Lutherum & Calvinum qui docent, Ecclesiam non posse de ritibus, aut aliis rebus à Christo non præscriptis leges ferre, quæ citra scandalum obligent in conscientia.

Definitum fuit *septimo*. In Ecclesia Romana veram esse de Baptismo doctrinam.

Notandum *primo* Est contra Lutheranos & Calvinistas, quibus placet, Ecclesiam Romanam errare ratione effectus, quem Baptismo tribuit, & ratione Cæremoniarum, quas illius administrationi conjungit.

Notandum *secundo*. Nomine Ecclesiæ Romanæ non intelligitur sola fidelium congregatio quæ Romæ sita est, sed omnes Ecclesiæ quæ cum Apostolica Sede communione conjunctæ sunt.

Defini-



Definitum fuit *octavo*. Baptismum esse ad salutem necessarium.

Notandum. Intelligitur de necessitate medii, scilicet hæretici, quos damnat fatebantur Baptismum esse necessarium necessitate divini præcepti.

Definitum fuit *nono* Baptisatos universæ legis Christi servandæ debitores fieri non autem solius fidei.

Notandum. Contendebant Lutherus & Calvinus solum præceptum fidei, hoc est, persuasionis de accepta justificatione esse possibile, ac proinde mirum non est quod senserint baptisatos non esse aliorum præceptorum debitores, addebant aliorum præceptorum prævaricationem iis non imputari, qui fidem illam haberent.

Definitum fuit *decimo*. vota quæ post Baptismum fiunt vi promissionis in Baptismo ipso jam factæ non esse irrita.

Notandum *primo*. In Baptismo vovetur observatio legis Christi, in votis vero quæ ipsum sequuntur vovetur media quædam libera, quæ ad legis Christi observationem conferunt.

Notandum *secundo* Lutherus contrarium docuit, ut excussum Religionis quam professus fuerat, jugum excusaret.

Definitum fuit *undecimo*. Peccata post Baptismum commissa nec dimitti, nec venialia fieri, sola recordatione & fide suscepti Baptismi.

No.



Notandum : Lutherus & Calvinus contrarium senserunt hoc argumento nixi peccata (inquietabant) dimittuntur cum venialia sunt, hoc est non imputantur per fidem misericordiae specialis : ergo cum Baptismus sit illius fidei protestatio, ac confirmatio per recordationem recepti Baptismatis, ac proinde elicitus actus fidei de qua agitur propter eam Baptismi recordationem peccata non imputantur.

Definitum fuit *duodecimo*. Baptismum ab hæreticis datum in Nomine Patris & Filii &c. valere; iterari non debere ei qui apud infideles Christum negavit.

Notandum *primo*. Quæstionem quam Patres aliqui post Cyprianum immerito iudicaverant solius esse disciplinæ Concilium determinavit ad fidem pertinere.

Notandum *secundo*. Licet Canon non recenseat hæc verba *Ego te baptizo vel baptizatur servus Christi*; tamen supponit cum definit valere Baptismum.

Notandum *tertio*: Nec Lutherus, nec Calvinus rejecerunt Baptismum ab Hæreticis datum; alioquin à se receptum in sinu Ecclesiæ Romanæ quam dicebant esse Diaboli Synagogam rejecissent.

Notandum *quarto*. Canon Anabaptistas damnat qui quosvis homines extra suam sectam baptizatos; iterum baptizabant cum eorum hæresi dabant nomen.

Defin.



Definitum fuit *decimo tertio*. Parvulos licet actum credendi non habeant, baptisari debere, nec cum ad annos discretionis pervenerint esse rebaptisandos.

Notandum *primo*. Est contra Anabaptistas quibus visum est irritum esse datum parvulis baptisma, defectu actus credendi.

Notandum *secundo*. Licet Pelagiani negarent existentiam peccati originalis, docebant tamen Parvulos baptisari debere ad regnum cæleste consequendum, non autem ad vitam æternam quam sine Baptismo mortuis concedebant.

Definitum fuit *decimo quarto*. Homines in Infantia baptisatos, cogi debere ad Christianam vitam, quamvis ratum habere nolint, quod Patrini eorum nomine dum baptisarentur polliciti sunt.

Notandum *primo*. Canon ille perstringit Erasmm cui placuit, quod hic rejicitur.

Notandum *secundo*. Censuris, non sola sacramentorum privatione, homines de quibus agitur, ad Christianam vitam cogi debent, imo à Principibus exilio aliisque pœnis castigari possint.

Notandum *tertio*. Christiana vita importat obedientiam Ecclesiæ; peccant igitur hæretici cum latas ab illa leges infringunt.

Definitum fuit *decimo quinto*. Confirmatio-



tionem esse verum, & proprie dictum Sacramentum.

Notandum *primo*. Est Contra Lutheranos Calvinistas, aliosque omnes hæreticos recentiores damnantur ii, qui asserunt, injuriosos esse Spiritui Sancto, qui sacro Confirmationis Chrismati virtutem aliquam tribuunt.

Notandum *secundo*. Non dicitur quod sit aliqua virtus in Chrismate; sicque non damnantur Theologi, quibus placet Chrisma non esse materiam essentialem Confirmationis Sacramento. Unum tantum proscribitur, nempe Censura quam protestantes inurebant opinioni Theologorum qui virtutem producendi gratiam ac Characterem Chrismati tribuebant, Additum fuit, Confirmationis *ordinarium* Ministrum esse solum Episcopum.

Notandum ex Palavicino in Congregationibus quæ sessionem præcesserunt; de voce illa *ordinarium* diu disputatum est; sed tamen addita est ut illæsa servaretur opinio Sancti Thomæ contendentis Presbyterum simplicem posse delegari ad Conferendum Confirmationis Sacramentum.

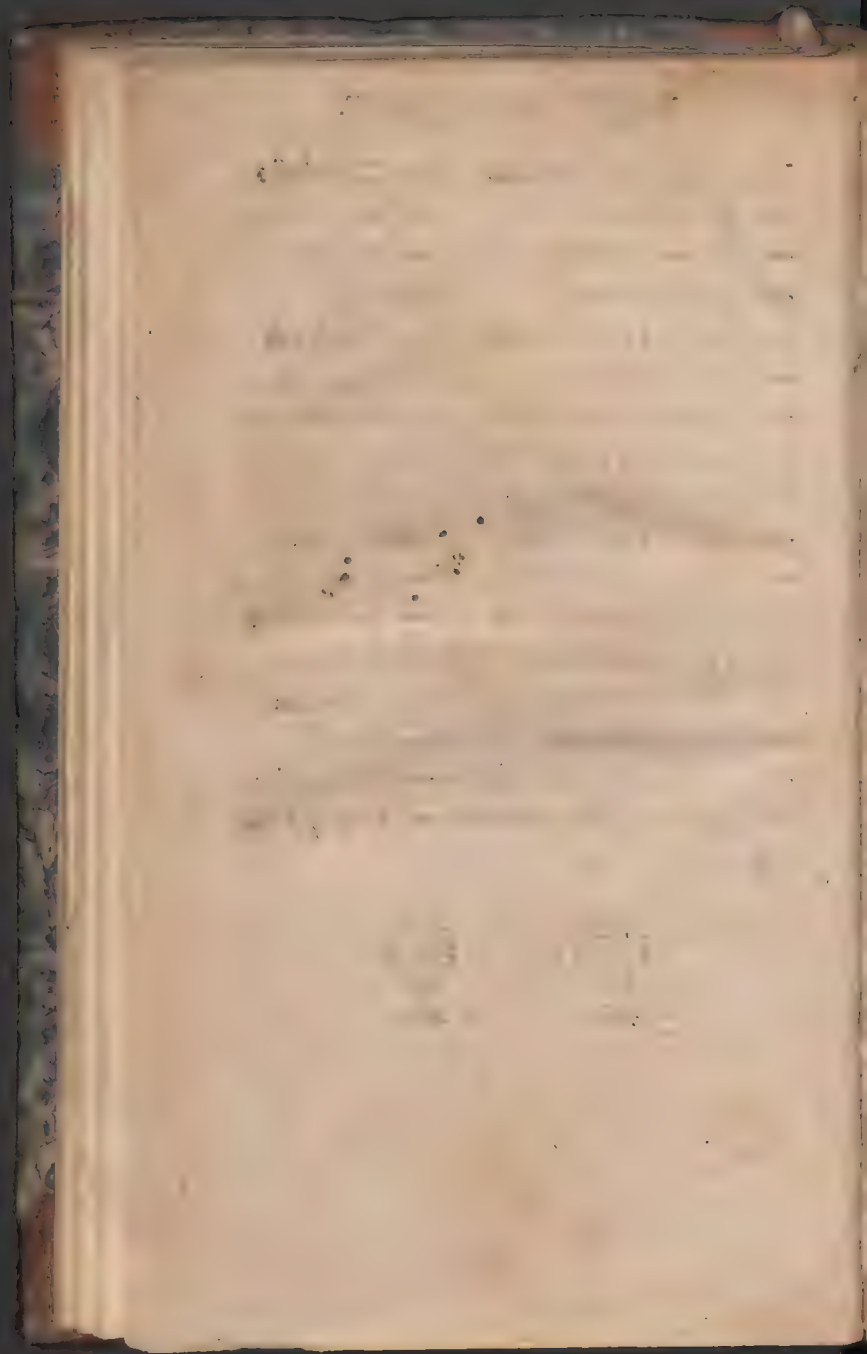
Hæc pauca brevitatis gratia conscripta sunt qui vero de his omnibus abundantiorum desiderat notitiam consulat Authores.

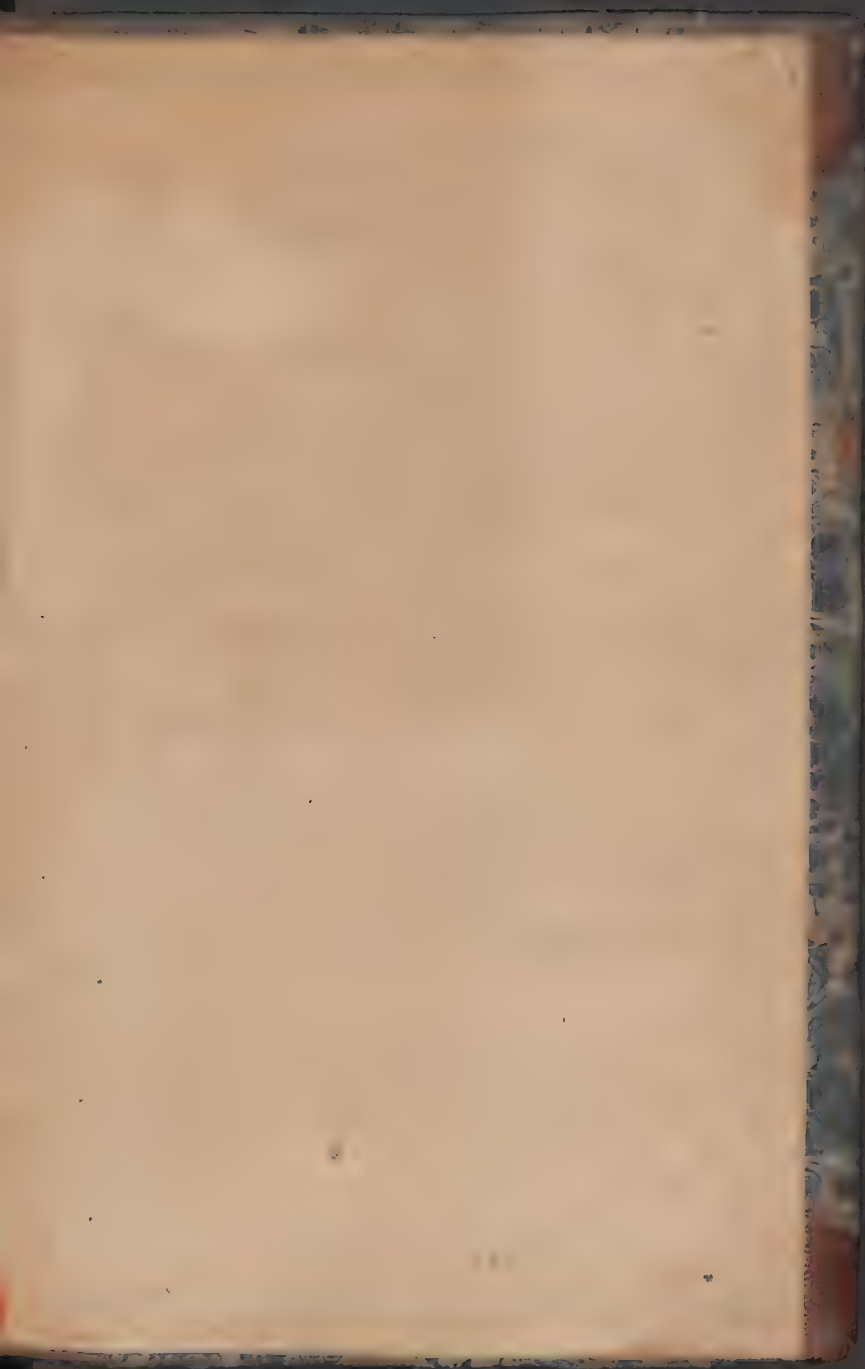


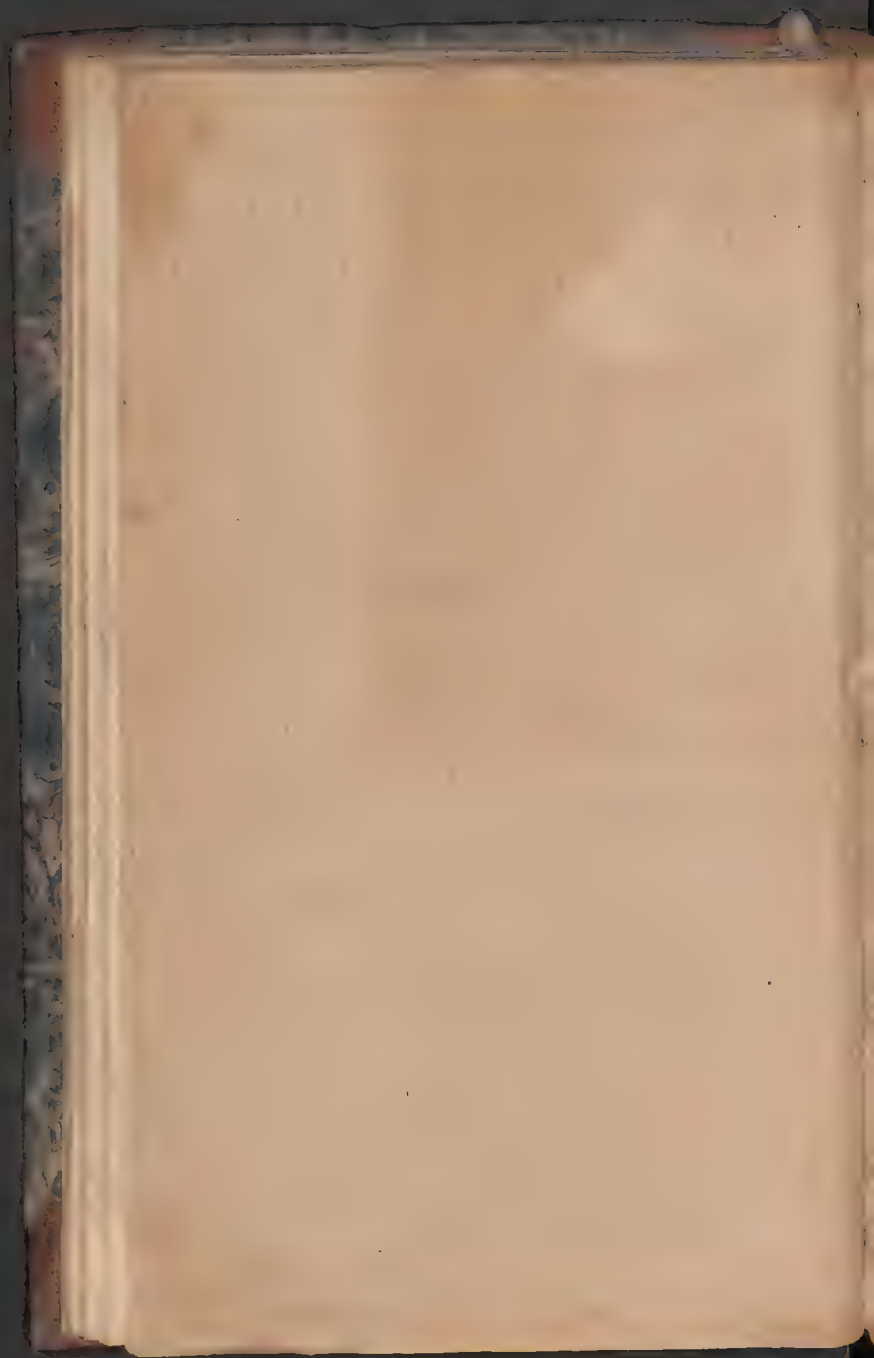
ERRATA SIC CORRIGE.

Pag. 19 lin. 2	Theodosio	lege Theodosio
— 30 — 11	vec	— nec
— 34 — 3	Abbate	— Abbate
— 40 — 20	eum	— cum
— — 21	Principium	— Principem
— 41 — 20	Romæ	— Romanæ
— 43 — 10	Constitutio	— Constitutio
— 47 — 23	præscissus	— præscissus
— — 27	Offiensivi	— offensivi
— 49 — 14	Capitale	— Capitula
— 52 — 8	Præfules	— Præfules
— — 28	Sactissimæ	— Sanctissimæ
— 54 — 18	Saffragia	— Suffragia
— 61 — 1	deeretum	— decretum
— — 18	Sivodi	— Sinodi
— — 23	accedentales	— accidentales
— 63 — 14	Respondentur	— Respondetur





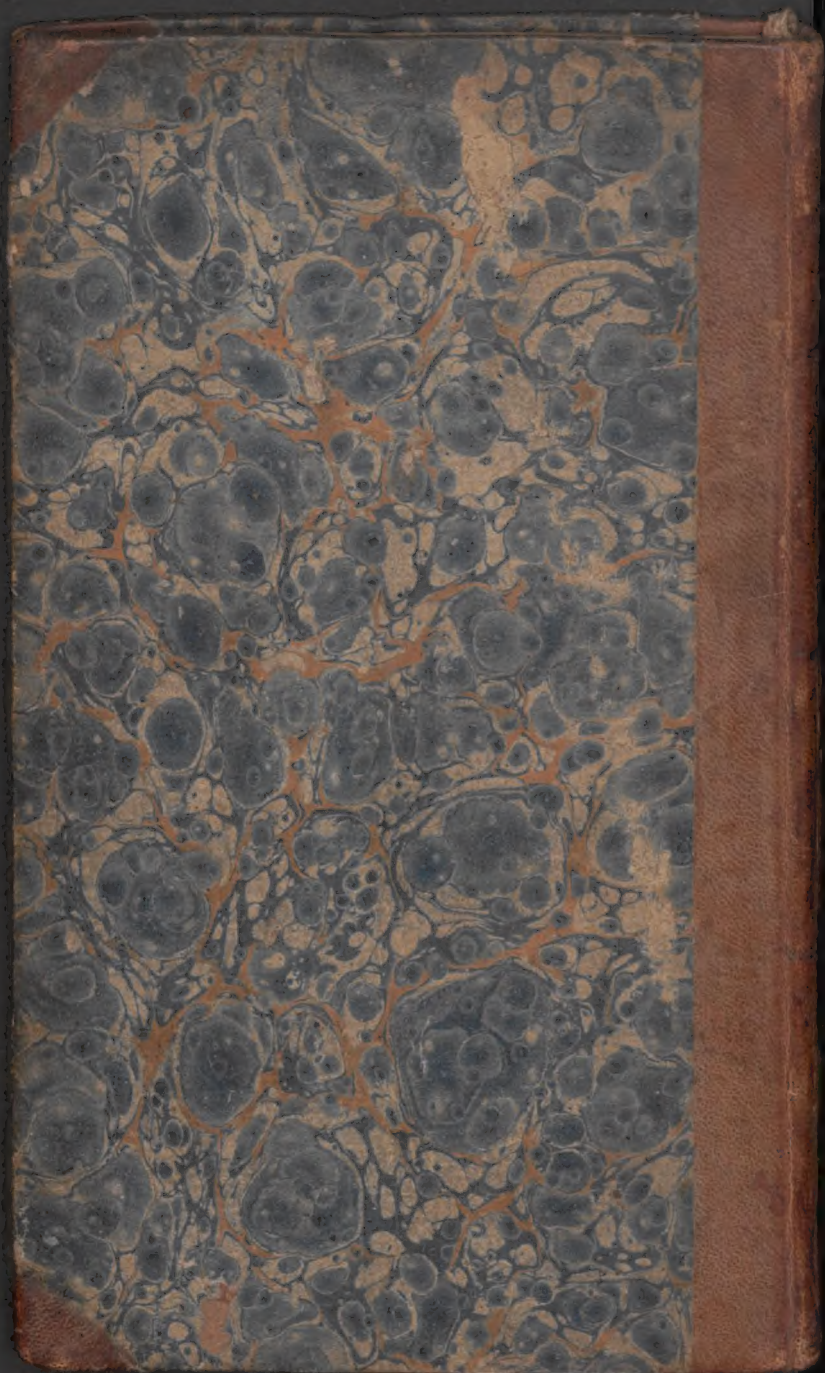




Biblioteka Jagiellońska



stdr0018099



...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

Chrystus jest prawdą
wcielą, jedynym
dawnym i jedynym
i wiecznym
iścia i zyczą.